



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”

Zamawiający:

Wyry, dnia 27.01.2026 r.

Gmina Wyry
ul. Główna 133
43-175 Wyry

**Wszyscy Wykonawcy,
którzy pobrali
Specyfikację Warunków Zamówienia**

IZP.271.2.1.2026

Dotyczy: przedłużenie terminu składania i otwarcia ofert, zmiany treści SWZ, zmiana ogłoszenia o zamówieniu, zmiana załącznika do SWZ, odpowiedzi na pytania Wykonawców – zamówienie publiczne:

„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”

Działając na podstawie art. 286 ust. 1 w związku z art. 286 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz przedłuża termin składania ofert.

Zamawiający przedłuża termin **składania ofert do dnia 04.02.2026 r. do godz. 9.00**, natomiast termin **otwarcia ofert ustala się na dzień 04.02.2026 r. na godzinę 10.00**.

I. Zmiany treści SWZ

1. Na 1 stronie SWZ:

W pkt. 1.

jest:

1. Wykonawcy, którzy uzyskają niniejszą SWZ ze strony prowadzonego postępowania lub w inny sposób i zamierzają ubiegać się o udzielenie zamówienia, powinni do dnia składania ofert tj. do 29.01.2026 r. na bieżąco sprawdzać wszystkie informacje dotyczące ww. zamówienia, zamieszczane na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

winno być:

1. Wykonawcy, którzy uzyskają niniejszą SWZ ze strony prowadzonego postępowania lub w inny sposób i zamierzają ubiegać się o udzielenie zamówienia, powinni do dnia składania ofert tj. do 04.02.2026 r. na bieżąco sprawdzać wszystkie informacje dotyczące ww. zamówienia, zamieszczane na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

2. W rozdz. XXVI SWZ Termin związania ofertą:

W pkt. 1.

jest:

1. Wykonawca związany będzie złożoną ofertą do dnia 27.02.2026 r.

winno być:

1. Wykonawca związany będzie złożoną ofertą do dnia 05.03.2026 r.



3. **W rozdz. XXIX SWZ Sposób oraz termin składania ofert:**

W pkt. 1.

jest:

1. Termin składania ofert do dnia 29.01.2026 r., godz. 9:00.

winno być:

1. Termin składania ofert do dnia 04.02.2026 r., godz. 9:00.

4. **W rozdz. XXX SWZ Termin otwarcia ofert:**

W pkt. 1.

jest:

1. Termin składania ofert do dnia 29.01.2026 r., godz. 10:00.

winno być:

1. Termin składania ofert do dnia 04.02.2026 r., godz. 10:00.

5. **W Załączniku nr 9 do SWZ - Projektowane postanowienia umowne:**

Wprowadza się następujący zapis do projektowanych postanowień umownych:

W paragrafie 17 ust. 2 po punkcie 7) dodaje się punkt 8) o następującym brzmieniu:

8) zmianę terminu realizacji umowy, w tym zmianę terminu opracowania dokumentacji projektowej, w przypadku zgody Instytucji Zarządzającej na wydłużenie terminu realizacji projektu.

II. Zmiana ogłoszenia o zamówieniu

Działając na podstawie art. 286 ust. 6 i 9 z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), Zamawiający zamieszcza w Biuletynie Zamówień Publicznych Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia:

1. Zmiana treści SWZ prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu (Ogłoszenie nr 2026/BZP 00034845/01 z dnia 2026-01-14).
2. W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 9 cyt. wyżej ustawy zamieścił w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (Ogłoszenie nr 2026/BZP 00069537/01 z dnia 2026-01-27), a dokonaną zmianę udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

III. Zmiana załącznika do SWZ

W dniu 27.01.2026 r. Zamawiający dokonał zmiany załącznika o nazwie: Załącznik A do SWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, opublikowanego w dniu 14.01.2026 r. na stronie internetowej prowadzonego postępowania: <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-1bc75fab-2ed8-4c32-a783-aa2c0f057467>.

Załącznik o nazwie Załącznik A do SWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zostaje zastąpiony nowym załącznikiem o nazwie: **1 – 27.01.2026 r. Nowy Załącznik A do SWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.**



IV. Odpowiedzi na pytania Wykonawców

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 w związku z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), Zamawiający udostępnia zapytania do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz udziela na nie odpowiedzi.

1. Pytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający uzna doświadczenie Wykonawcy w postaci robót budowlanych realizowanych na terenie zabytkowego parku, polegających na przebudowie zbiorników retencyjnych wraz z wykonaniem zagospodarowania terenu w postaci nasadzeń (drzewa i krzewy), wykonania trawników i ścieżek oraz instalacji elementów małej architektury na działce o powierzchni powyżej 1 ha i wartości robót powyżej 500 000,00 zł brutto?

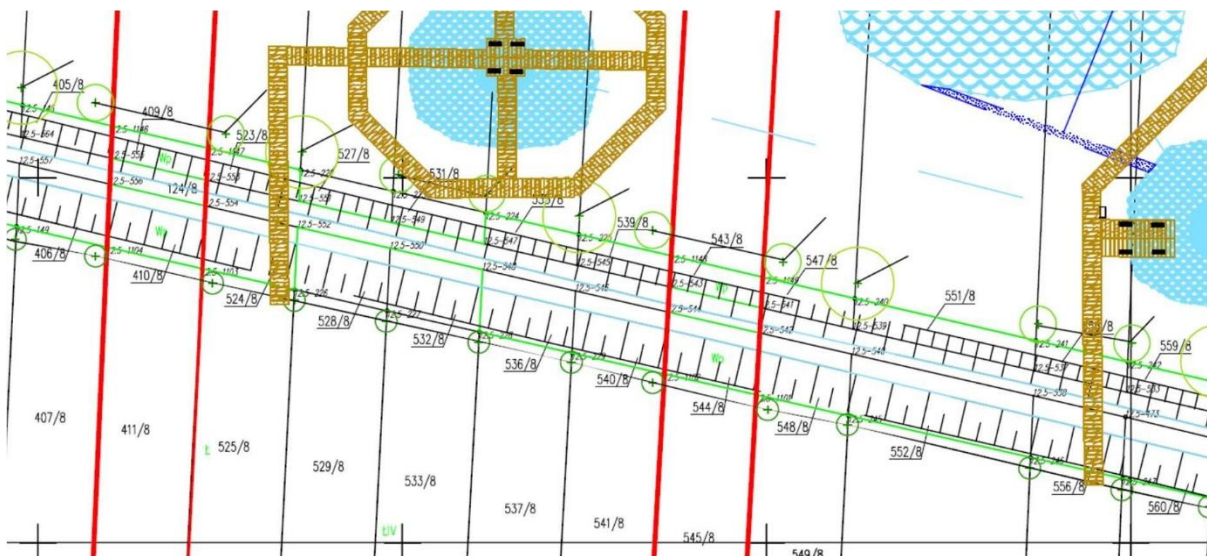
Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający uzna doświadczenie Wykonawcy w postaci robót budowlanych realizowanych na terenie zabytkowego parku, polegających na przebudowie zbiorników retencyjnych wraz z wykonaniem zagospodarowania terenu w postaci nasadzeń (drzewa i krzewy), wykonania trawników i ścieżek oraz instalacji elementów małej architektury na działce o powierzchni powyżej 1 ha i wartości robót powyżej 500 000,00 zł brutto.

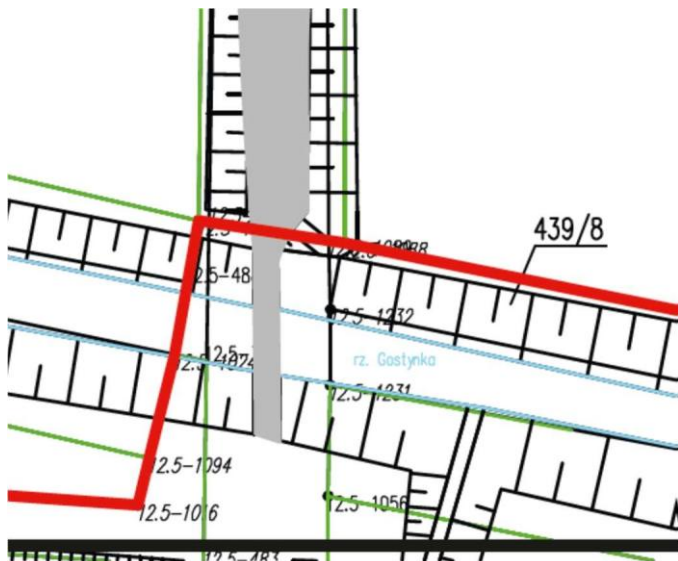
2. Pytanie Wykonawcy:

Czy opracowanie koncepcyjne w tym PFU posiada wykonane uzgodnienia branżowe z administratorem rzeki Gostyni tj. Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie i pełniącym bezpośredni nadzór nad jej korytem Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej (RZGW) w Gliwicach.

Koncepcja zagospodarowania terenu ingeruje w nieruchomości będą w administrowaniu PGWWP i powinny być uzgodniona pod kontem koncepcyjnego PZT. Trudno przewidzieć jakie warunki zostaną narzucone do realizacji kładki przez rzekę Gostynka.



Jak również w zakresie ścieżki rowerowej



Odpowiedź Zamawiającego:

Opracowanie koncepcyjne oraz Program Funkcjonalno-Użytkowy stanowią materiały wyjściowe do realizacji zamówienia w formule „zaprojektuj i wybuduj” i nie posiadają wykonanych uzgodnień, w tym uzgodnień branżowych z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie ani z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Gliwicach.

PFU oraz koncepcja zagospodarowania terenu mają charakter poglądowy i nie stanowią projektu budowlanego ani projektu zagospodarowania terenu w rozumieniu przepisów Prawa budowlanego.

Uzyskanie wszelkich wymaganych opinii, uzgodnień, zgód oraz decyzji administracyjnych należy do obowiązków Wykonawcy w ramach realizacji przedmiotu zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że zakres zamówienia nie obejmuje realizacji przejść ani obiektów umożliwiających przekroczenie terenu rzeki Gostynki, w tym w szczególności kładek, ścieżek lub innych obiektów inżynierskich ingerujących w koryto rzeki.

Ścieżkę pieszo – rowerową należy wykonać do mostku znajdującego się na rzece Gostynce.

3. Pytanie Wykonawcy:

W wykazie numerów ewidencyjnych działek na projekcie koncepcyjnym brakuje niektórych nieruchomości przez które przechodzi np. kładka dla pieszych w zakresie nieruchomości rzeki Gostyni. Jest natomiast wskazany taki przebieg kładki na rysunku koncepcyjnym wraz z numerem działki docelowej dla każdej z kładek tj. 525/8, 557/8.



- Pozwolenie wodnoprawne: Budowa kładki wiąże się z ingerencją w koryto rzeki, co wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na podstawie Prawa wodnego.

Czy w takim razie w dokumentacji i następnie w realizacji należy przewidzieć stosowne:

- A) balustrady,
- B) umocowanie brzegów, skarp i stożków nasypowych,
- C) odmulenie koryta pod obiektem

Odpowiedź Zamawiającego:

Zakres zamówienia nie obejmuje projektowania ani realizacji kładek, mostów ani innych obiektów ingerujących w koryto rzeki Gostynki.

5. Pytanie Wykonawcy:

W zakresie kładek nad rzeką prosimy o wskazanie:

- D) Jaki przekrój ma mieć kładka nad rzeką, jej minimalne parametry funkcjonalno- techniczne i czy mają być dostosowane tylko do ruchu pieszego czy też pieszo -rowerowego.
- E) W przypadku ruchu pieszo rowerowego dla 2 kładek prosimy o wskazanie minimalnej szerokości kładki
- F) Czy należy wykonać oświetlenie kładki nad rzeką
- G) Opisu konstrukcyjny: Rodzaj podpór (przyczółki żelbetowe) oraz konstrukcji nośnej (np. belki stalowe zespolone z płytą pomostową).
- H) Urządzenia bezpieczeństwa: Oświetlenie, bariery ochronne i słupki blokujące
- I) Odwodnienie: Rozwiązania zapobiegające gromadzeniu się wody na pomoście.

Prosimy o jednoznaczne opisanie tych elementów budowlanych gdyż stanowią znaczny koszt inwestycji tak aby Wykonawcy mogli poprawnie sporządzić ofertę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zakres zamówienia nie obejmuje projektowania ani realizacji kładek nad rzeką.

6. Pytanie Wykonawcy:

Czy teren objęty inwestycją posiada miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (MPZP)? Jeśli tak to prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Teren inwestycji jest objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego. Link do MPZP:

https://prawomiejscowe.pl/UrzedGminyWry/document/782286/Uchwa%C5%82a-XXXV_306_2021

**7. Pytanie Wykonawcy:**

Czy dla przedmiotowej inwestycji została wydana decyzja o warunkach zabudowy: Jeśli dla danego terenu nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP), konieczne jest uzyskanie decyzji o warunkach zabudowy.

Jeśli tak to prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Teren inwestycji jest objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego.

8. Pytanie Wykonawcy:

Czy przebieg ścieżki pieszo-rowerowej został uzgodniony z administratorami terenu działki nr 116/8 oraz z administrowaniu rzeki Gostyni tj. PGWWP (Wody Polskie) i Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej (RZGW) w Gliwicach.

Przedmiotowa nieruchomość 116/8 jest pominięta w wykazie ewidencji działek objętych zagospodarowaniem terenu:

Nazwa inwestycji	Koncepcja zagospodarowania terenu dla przedsięwzięcia pn. „Ekopark w sąsiedztwie rzeki Gostyni” w Wyrach	
Numery ewidencyjne działek	391/8; 432/8; 436/8; 416/8; 419/8; 566/8; 569/8; 562/8; 565/8; 558/8; 561/8; 554/8; 557/8; 550/8; 553/8; 546/8; 549/8; 538/8; 541/8; 534/8; 537/8; 530/8; 533/8; 526/8; 529/8; 522/8; 525/8; 404/8; 407/8; 400/8; 403/8; 392/8; 395/8	
Stadium projektu	PROJEKT KONCEPCYJNY	DATA: 30.06.2024 r.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający posiada umowę użyczenia nieruchomości 116/8.

9. Pytanie Wykonawcy:

Czy przedmiotem zamówienia są:

a Kosze na śmieci z odziałem na odpady (segregacja)?

Jeśli tak to o jakich minimalnych parametrach, wysokość, kształt, średnica, materiał z którego ma być wykonany kosz itd.

Jak ilość koszy ma być zabudowana i w których miejscach na zagospodarowaniu terenu.

PFU na str. 10 wskazuje takie elementy małej architektury do realizacji bez jakich parametrów technicznych, jakościowych czy estetycznych spójnych z wizją autora PFU w tym koncepcji zagospodarowania terenu.

Poniżej jedno z przykładów kosza i opis jego parametrów:



Kosz betonowy 07

nr katalogowy: ST-03-CR-003

SPECYFIKACJA PRODUKTU

Wysokość kosza	94cm
Szerokość kosza	37cm
Głębokość kosza	31cm
Pojemność	40l
Materiał	Stal ocynkowana i malowana proszkowo
Mocowanie	Do przykręcenia
Daszek/Pokrywa	Tak
Popielnica	Tak
Gatunek drewna	Świerk, Iroko (egzotyczne)
Budowa	Drzwiczki na zatrzask, deski grubości 3cm



Opis

Urządzenie komunalne typu kosz na śmieci (przekrój kwadratu). Konstrukcja wykonana z betonu płukanego z wkładem z blachy ocynkowanej z popielniczką. Dostępny w 15 kolorach.

Dane techniczne

- Wysokość całkowita: 0,72 m
- Średnica: dolna 0,54 m, górna 0,50 m
- Pojemność: 70 l
- Waga całkowita: 180 kg

Prosimy o właściwe opisanie elementów małej architektury tak aby wszyscy Wykonawcy mogli przygotować poprawną ofertę spełniającą jednocześnie oczekiwania Zamawiającego pod względem jakości, estetyki i trwałości.

b Stojaki na rowery przy wejściu

Jak wyżej prosimy o podanie minimalnych parametrów technicznych, kształtu, ilości, materiałów z jakiego mają być wykonane.



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”

Prosimy o właściwe opisanie elementów małej architektury tak aby wszyscy Wykonawcy mogli przygotować poprawną ofertę spełniającą jednocześnie oczekiwania Zamawiającego pod względem jakości, estetyki i trwałości.

c Tablice informacyjne i dydaktyczne

Jak wyżej prosimy o podanie minimalnych parametrów technicznych (wymiarów), kształtu, materiał z jakiego mają być wykonane (drewno, metal), sposób posadowienia.

Czy tablica ma być dwustronna?

Prosimy o potwierdzenie, że Tablic ma być 6 szt.

Przykładowe możliwe rozwiązania tablica drewniana i metalowa:





„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”



- zbudowany z litego drewna liściastego (okrągłe belki) i sklejk (tablica pod DIBOND)
- malowany dwu-krotnie impregnatem
- precyzyjnie docięty i starannie oheblowany
- produkt polski
- pochodzący z linii MKW PREMIUM, czyli najwyższej jakości wykonania drewnianych stelaży pod tablice edukacyjne w Polsce

DANE TECHNICZNE

format tablicy	74,00 x 100,00 [cm]
wymiary stelażu (wys. x szer. x dług.)	196,00 x 147,00 x 28,00 [cm]
wysokość stelażu po wbiciu w grunt	196,00 cm
waga rzeczywista	40,00 kg
waga gabarytowa	400,01 kg
kolor	zielony

INNE

Stelaż wymaga osadzenia w 2 stalowych kotwach oraz przykręcenia daszku, w pakiecie: 4 x śruba, 4 x podkładka płaska, 4 x nakrętka.

Prosimy o właściwe opisanie elementów małej architektury tak aby wszyscy Wykonawcy mogli przygotować poprawną ofertę spełniającą jednocześnie oczekiwania Zamawiającego pod względem jakości, estetyki i trwałości.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, co następuje:

ad a) Kosze na odpady (segregacja)

Przedmiot zamówienia obejmuje dostawę i montaż elementów małej architektury, w tym koszy na odpady z możliwością segregacji – 12 sztuk, co zostało wskazane w Załączniku A do SWZ.

PFU nie określa szczegółowych parametrów technicznych, takich jak wysokość, średnica, kształt czy materiał wykonania koszy. Dobór konkretnych rozwiązań technicznych, materiałowych i estetycznych należy do Wykonawcy na etapie opracowania dokumentacji projektowej.

Zamawiający oczekuje, aby kosze:

- umożliwiały segregację odpadów zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- były trwałe, odporne na warunki atmosferyczne i wandalizm,
- były przeznaczone do przestrzeni publicznej,
- były spójne estetycznie z charakterem Ekoparku oraz koncepcją zagospodarowania terenu.

Lokalizacja koszy na terenie inwestycji zostanie określona przez Wykonawcę w dokumentacji projektowej i będzie podlegała akceptacji Zamawiającego.



ad b) Stojaki na rowery

Przedmiot zamówienia nie obejmuje stojaków na rowery.

ad c) Tablice informacyjne i dydaktyczne

Przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie i montaż tablic edukacyjnych.

Zamawiający potwierdza, że liczba tablic wynosi 6 sztuk.

PFU nie określa szczegółowych parametrów technicznych tablic (wymiary, kształt, materiał, sposób posadowienia, jedno- lub dwustronność). Ich uszczegółowienie należy do Wykonawcy na etapie opracowania dokumentacji projektowej.

Zamawiający oczekuje, aby tablice były:

- trwałe i odporne na warunki atmosferyczne,
- czytelne i dostosowane do funkcji edukacyjnej,
- wykonane z materiałów odpowiednich do przestrzeni przyrodniczej,
- spójne estetycznie z charakterem Ekoparku.

Rozwiązania projektowe w tym zakresie będą wymagały akceptacji Zamawiającego.

10. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o wyjaśnienie i uszczegółowienie o co dokładnie chodzi Zamawiającemu w zapisie:

- Całość strefy będzie stanowić również ważny element ochrony przeciwpowodziowej – jako *obszar zalewowy* z roślinnością chłonącą nadmiar wody i infrastrukturą odporną na zatopienie, ta część parku przejmie część fali powodziowej, redukując jej pik (*NetZeroCities*). Po ustąpieniu wody ewentualne osady mułu zostaną uprzątnięte w ramach konserwacji.

Które zapisy i wymagania dotyczą Wykonawcy prac dla przywołanego NetZeroCities – pilotażowego programu dla miast. NetZeroCities jest to program, którego zadaniem jest przetestowanie nowych metod osiągnięcia celów w zakresie neutralności klimatycznej w europejskich miastach.

Prosimy o dołączenie polskiej wersji opisu programu w zakresie zastosowania i adoptowania do EKOPARKU w sąsiedztwie rzeki Gostyni w Wyrach.

Czy przedmiotowy program NetZeroCities wpływa w jakiś sposób na rozwiania konstrukcyjnej kładki?

Jeśli tak to w jaki sposób. Prosimy o opisanie wymagań.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że przywołany w Programie Funkcjonalno-Użytkowym zapis dotyczący programu NetZeroCities ma charakter opisowy i kontekstowy oraz służy wskazaniu ogólnej idei kształtowania terenu Ekoparku jako obszaru przyjaznego środowisku, odpornego na zmiany klimatu i pełniącego funkcje retencyjne.

Zapis ten nie wprowadza odrębnych, dodatkowych wymagań technicznych, projektowych ani wykonawczych, ponad te, które wynikają wprost z PFU, SWZ oraz obowiązujących przepisów prawa.



1. Znaczenie zapisu dotyczącego ochrony przeciwpowodziowej

Sformułowanie, iż strefa Ekoparku będzie pełnić funkcję obszaru zalewowego, należy rozumieć jako:

- ukształtowanie terenu i zagospodarowanie zieleni w sposób umożliwiający okresowe zalewanie bez powodowania szkód,
- stosowanie rozwiązań i materiałów odpornych na okresowe podtopienia,
- brak trwałej zabudowy kubaturowej w obszarach potencjalnie zalewowych,
- dopuszczenie naturalnego gromadzenia się wód i ich powolnego odpływu.

2. Zakres obowiązków Wykonawcy w kontekście NetZeroCities

Program NetZeroCities nie stanowi dla Wykonawcy odrębnego dokumentu normatywnego ani technicznego. Wykonawca:

- nie jest zobowiązany do stosowania szczególnych wytycznych programowych NetZeroCities,
- nie jest zobowiązany do raportowania, certyfikowania ani spełniania dodatkowych kryteriów wynikających z tego programu,
- realizuje zamówienie wyłącznie w oparciu o PFU, SWZ, dokumentację projektową (po jej opracowaniu) oraz obowiązujące przepisy.

Zamawiający nie przewiduje załączania odrębnego, szczegółowego opisu programu NetZeroCities w języku polskim jako dokumentu odnoszącego się do realizacji przedmiotu zamówienia.

3. Wpływ programu NetZeroCities na rozwiązania konstrukcyjne kładek

Zamawiający wyjaśnia, że:

- przedmiot zamówienia nie obejmuje projektowania ani realizacji kładek ani innych obiektów przekraczających rzekę Gostynkę,
- w związku z powyższym program NetZeroCities nie wpływa w żaden sposób na rozwiązania konstrukcyjne kładek, gdyż elementy te nie stanowią zakresu zamówienia.

11. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o wskazanie precyzyjnych i spójnych wymiarów pomostów, gdyż zapis z PFU:

Dostępność i ekologia

- Mimo naturalnego charakteru, strefa łąkowa będzie częściowo dostępna dla osób niepełnosprawnych – pomosty i platformy zaprojektuje się zgodnie z wytycznymi (odpowiednia szerokość min. 120 cm, spocznik co 20 m, nachylenie ramp do 6%) tak, by osoba na wózku mogła wjechać przynajmniej na główne odcinki i punkty widokowe.

jest sprzeczny z tym na koncepcji – rysunek: PK_EKOPARK_M2_01, gdzie wskazano szerokość pomostu 5,0 m jak również powierzchnię 341 m²



„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”

Kładki	
łączna szerokość	2,5 m
Powierzchnia	1360 m ²
Nawierzchnia	drewniana
Fundamenty	betonowe
Pomosty	
łączna szerokość	5 m
Powierzchnia	341 m ²
Nawierzchnia	drewniana
Fundamenty	betonowe

Prosimy zatem o potwierdzenie minimalnej powierzchni budowy pomostów i kładki dla pieszych tak aby wszyscy Wykonawcy mogli wycenić jednolity i spójny przedmiar w tym zakresie. Przedmiotowy zakres prac stanowi ponad 60% zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zakres zamówienia nie obejmuje projektowania ani realizacji kładek, pomostów.

12. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o jasne sprecyzowanie gdzie Zamawiający dopuszcza w zagospodarowaniu terenu objętym zakresem inwestycji i PFU częściowe odstępstwa dla osób niepełnosprawnych zgodnie z zapisem:

Dostępność i ekologia

- Mimo naturalnego charakteru, strefa łąkowa będzie częściowo dostępna dla osób niepełnosprawnych – pomosty i platformy zaprojektuje się zgodnie z wytycznymi (odpowiednia szerokość min. 120 cm, spocznik co 20 m, nachylenie ramp do 6%) tak, by osoba na wózku mogła wjechać przynajmniej na główne odcinki i punkty widokowe.

Gdyż jest sprzeczny z innym tego typu zapisem w PFU w zakresie DOSTĘPNOŚCI, poniżej fragment zapisu:



Dostępność:

Przy projektowaniu przestrzeni i małej architektury należy uwzględnić następujące zasady i dokumenty, aby zapewnić pełną dostępność dla wszystkich użytkowników, zgodnie z wymogami UE. Jeśli w dokumentach nastąpiły zmiany – zasady dostępności dla projektu ekoparku – powinny je uwzględniać. Na dzień dzisiejszy zgodnie z dyrektywami i regulacjami Unii Europejskiej, dostępność terenów i małej architektury powinna uwzględniać następujące kluczowe zasady:

1. **Uniwersalne projektowanie:** Przestrzenie publiczne i mała architektura powinny być projektowane tak, aby były dostępne i użyteczne dla wszystkich osób, bez potrzeby adaptacji lub specjalistycznego projektowania
2. **Dostępność dla osób z niepełnosprawnościami:** Należy zapewnić dostęp do przestrzeni publicznych i małej architektury osobom z różnymi rodzajami niepełnosprawności, w tym osobom z ograniczeniami ruchowymi, wzrokowymi i słuchowymi
3. **Usuwanie barier:** Konieczne jest identyfikowanie i eliminowanie przeszkód oraz barier w dostępie do budynków, dróg, środków transportu i innych obiektów
4. **Informacja i komunikacja:** Należy zapewnić dostęp do informacji i możliwość komunikacji w formach dostosowanych do potrzeb osób z różnymi niepełnosprawnościami

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego dotyczące dostępności nie są ze sobą sprzeczne, lecz odnoszą się do różnych stref funkcjonalnych Ekoparku, które z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze i terenowe charakteryzują się odmiennym stopniem dostępności. Wykonawca zobowiązany jest projektować elementy objęte zakresem zamówienia z uwzględnieniem zasad dostępności i projektowania uniwersalnego, przy jednoczesnym poszanowaniu uwarunkowań przyrodniczych terenu.

13. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o informację czy Projektant i Zamawiający przeanalizowali rozwiązanie wysokościowe dla przedmiotowego zadania pod kątem realizacji kładek i pomostów w zakresie możliwych spadków podłużnych, poprzecznych i zakładanej dostępności dla osób z niepełnosprawnościami ? Jeśli tak to prosimy o przedstawienie kilku przekroi potwierdzających powyższe.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zakres zamówienia nie obejmuje projektowania ani realizacji kładek, pomostów.

14. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o udostępnienie badań gruntowo wodnych wykonanych na potrzeby PFU celem umożliwienia wyceny konstrukcji ścieżki pieszo – rowerowej, pomostów i kładki dla pieszych uwzględniając istniejące warunki gruntowo – wodne.



Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiot zamówienia nie obejmuje projektowania ani wykonania pomostów, platform, kładek.

W związku z powyższym nie wykonano badań gruntowo-wodnych dla lokalizacji tych obiektów w ramach opracowania PFU, a tym samym Zamawiający nie dysponuje wynikami takich badań, które mogłyby zostać udostępnione Wykonawcom.

PFU zawiera natomiast ogólne założenia projektowe i opis terenu, które Wykonawca powinien uwzględnić przy opracowaniu dokumentacji projektowej dla elementów będących w zakresie zamówienia.

15. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o wskazanie minimalnych parametrów konstrukcji dla ścieżki pieszo – rowerowej tak aby wszyscy Wykonawcy mogli wycenić w spójny i jednolity sposób jej koszty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Przedmiot zamówienia obejmuje zaprojektowanie i wykonanie ścieżki pieszo–rowerowej w zakresie określonym w Załączniku A do SWZ oraz PFU.

PFU nie precyzuje szczegółowych parametrów konstrukcyjnych, takich jak grubość podbudowy, wzmocnienia czy rodzaj materiałów konstrukcyjnych, ponieważ jest to zadanie Wykonawcy w ramach opracowania dokumentacji projektowej.

Zamawiający oczekuje, że Wykonawca:

- zaprojektuje ścieżkę zgodnie z obowiązującymi normami technicznymi i przepisami,
- uwzględni standardowe obciążenia dla ruchu pieszo–rowerowego.

16. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o potwierdzenie że przedmiotem i zakresem inwestycji jest budowa altan lub wiat wypoczynkowych. Jeśli tak to w jakiej ilości, lokalizacji i o jakich minimalnych parametrach konstrukcyjno – materiałowych. Poniżej zapis z PFU:

Mała architektura i urządzenia terenowe

- Dostawa i montaż elementów małej architektury służących rekreacji i edukacji. Obejmować to będzie m.in.: kładki i pomosty drewniane na palach w strefie mokradł, platformy widokowe (do obserwacji przyrody) ulokowane nad brzegiem wody lub wśród drzew, altany lub wiaty wypoczynkowe, ławki parkowe i miejsca do siedzenia (również w formie półek drewnianych przy pomostach), kosze na śmieci z podziałem na odpady (segregacja), stojaki na rowery przy wejściu, tablice informacyjne i dydaktyczne.
- W centralnej strefie edukacyjno-rekreacyjnej przewiduje się budowę *naturalnego placu zabaw* (np. drewniane urządzenia zabawowe nawiązujące do przyrody bagien – kładki, pieńki, modele zwierząt) oraz ewentualnie *ścieżki zdrowia lub siłowni plenerowej* o charakterze ekologicznym (urządzenia z drewna, kamienia). Elementy te zostaną szczegółowo opisane w części funkcjonalno-użytkowej dla poszczególnych stref.



Odpowiedź Zamawiającego:

Zakresem inwestycji nie jest objęta budowa altan lub wiat wypoczynkowych.

17. Pytanie Wykonawcy:

Czy przedmiotem zamówienia jest realizacja:

- 1 punktowego oświetlenia solarnego przy wejściu i głównych alejkach – prosimy o sprecyzowanie podstawowych parametrów technicznych i konstrukcyjnych (ile punktów, jaka moc paneli fotowoltaicznych lub innych, minimalna mc oprawy, jakie konkretnie rozwiązanie to ma być.
- 2 system podlewania nasadzeń w okresie gwarancji (może oparty o wykorzystanie wody deszczowej ze zbiorników retencyjnych) czy zatem czynności utrzymaniowe i pielęgnacyjne są po stronie Wykonawcy prac ? Prosimy o sprecyzowanie tego zapisu.
- 3 monitoring wizyjny (kamery) w newralgicznych punktach dla bezpieczeństwa lub ochrona obiektów – czy będzie wymagany ?
- 4 Jeśli tak to prosimy o sprecyzowanie minimalnych parametrów technicznych dla kamer, przesyłu danych, okablowania itd.

Po czyjej stronie będzie zapewnienie komunikacji z monitoringu i do którego miejsca w Wyrach np. Policja straż miejska itp.

Czy wymagane będą jakieś serwery, macierze.

Prosimy o dokładne opisanie przedmiotowego systemu monitoringu.

- 5 Jaki dokładnie typ ogrodzenia należy zastosować, prosimy o wskazanie dokładnego przedmiaru ogrodzenia dla wskazanych w PFU - niskie płotki z drewna lub gęste nasadzenia krzewów – od zastosowanego materiału lub ilości i rodzaju roślin będzie zależała wycena.

Czy wystarczy że Wykonawca przyjmie zgodnie z Państwa zapisem symboliczne 5 m ?

Skąd Wykonawca ma obecnie wiedzieć co dla Projektanta lub Zamawiającego jest zabezpieczenia cennych fragmentów jako stref ochronnych dla przyrody w tej inwestycji. Zapis symbolicznie wskazuje co innego.

Jeśli nie to prosimy o sprecyzowanie tak aby każdy Wykonawca wycenił taką samą ilość oraz prosimy o sparametryzowanie konkretnego rodzaju ogrodzenia.

- 6 Prosimy o wskazanie konkretnych ilości dostarczenia drobnego wyposażenia edukacyjnego: budki lęgowe dla ptaków (rozwiązane na drzewach), domki dla owadów (wystawione na obrzeżach łąk) oraz karmniki, zgodnie z wytycznymi ornitologicznymi.

Prosimy o określenie minimalnych wymagań i oczekiwań w tym zakresie.

- 7 Co oznacza zapis w PFU:

Realizacja wszystkich powyższych prac ma charakter kompleksowy i zintegrowany.

Jeśli w PFU są zapisy typu jeśli będzie wymagane przez Zamawiającego, symbolicznie itd.

W PFU powinny być konkretne i szczegółowe zapisy czego zamawiający wymaga.



„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”

Prosimy o załączenie/udostępnienie przedmiaru tak aby wszyscy Wykonawcy mogli wycenić ten sam zakres prac do oferty i aby uniknąć niepotrzebnych sporów i błędów na etapie realizacji zadania.

- 8 Prosimy o sprecyzowanie jakie instrukcje użytkowania będą wymagane przez Zamawiającego w świetle wymagań PFU.

Poniżej niejasne i nieprecyzyjne zapisy z PFU:

Instalacje i wyposażenie techniczne

- W razie potrzeby wykonane zostaną proste instalacje infrastrukturalne: np. punktowe oświetlenie solarne przy wejściu i głównych alejkach (zasilane energią odnawialną, aby nie prowadzić kabli przez park), system podlewania nasadzeń w okresie gwarancji (może oparty o wykorzystanie wody deszczowej ze zbiorników retencyjnych), monitoring wizyjny (kamery) w newralgicznych punktach dla bezpieczeństwa lub ochrona obiektów (jeśli wymagane przez zamawiającego).
- Park będzie ogólnodostępny w ciągu dnia, nie planuje się pełnego ogrodzenia terenu – możliwe jest jednak wykonanie symbolicznych ogrodzeń/żywoptotów przy granicach (np. niskie płotki z drewna lub gęste nasadzenia krzewów) w celu zabezpieczenia cennych fragmentów jako stref ochronnych dla przyrody.
- Wykonawca dostarczy również drobne wyposażenie edukacyjne: budki lęgowe dla ptaków (rozwieszone na drzewach), domki dla owadów (wystawione na obrzeżach łąk) oraz karmniki, zgodnie z wytycznymi ornitologicznymi.

Realizacja wszystkich powyższych prac ma charakter kompleksowy i zintegrowany. Szczegółowe rozwiązania techniczne i materiałowe zostaną opracowane na etapie

10

projektu budowlanego i wykonawczego przez Wykonawcę, zgodnie z wytycznymi niniejszego PFU.

Po zakończeniu robót teren ma zostać w pełni uporządkowany, a powstały ekopark oddany do użytkowania wraz ze wszelkimi dokumentami (m.in. inwentaryzacja geodezyjna powykonawcza, dokumentacja powykonawcza, instrukcje użytkowania urządzeń itp.).

które wymagają sprecyzowania.

Czy Zamawiający może udostępnić przekrój poprzeczny kładki i pomostów z desek ryflowanych zgodnie z opisem PFU wraz z wskazaniem minimalnych wysokości ponad poziom terenu, szerokości kładki o pomostów, rozlokowanie poręczy, krawężników najazdowych dla bezpieczeństwa wózków itd.

Poniżej kilka zapisów z PFU:



- Pomosty (kładki) wykonane z desek ryflowanych, wsparte na palach z drewna lub stali, pozwolą użytkownikom przejść nad obszarem podmokłym nie niszcząc go i zachowując ciągłość ruchu nawet podczas podtopień. Będą one wyposażone w poręczę o wysokości ok. 1,1 m i krawężniki najazdowe dla bezpieczeństwa wózków.

Standard wykonania i trwałość

- Wszystkie zastosowane materiały i rozwiązania techniczne muszą być wysokiej jakości, zapewniającej trwałość i bezpieczne użytkowanie co najmniej przez okres gwarancji i długie lata po jej upływie. Mała architektura (ławki, altany, pomosty)

12

powinna być odporna na warunki pogodowe (wilgoć, mróz, zalewanie) – preferowane są materiały naturalne o wysokiej wytrzymałości, np. drewno zabezpieczone przed biodegradacją, stal ocynkowana i malowana proszkowo itp. (Koncepcja zagospodarowania terenu dla zadania pn. ekopark przy rzece Gostyni w Wyrach.pdf). Konstrukcje nośne kładek muszą wytrzymać obciążenie grup ludzi zgodnie z normami budowlanymi i zostać zakotwiczone trwale (np. pale fundamentowe w gruncie nawodnionym). Elementy powinny być wandaloodporne – np. ławki i tablice trwale mocowane do podłoża.

Dostępność i ekologia

- Mimo naturalnego charakteru, strefa łąkowa będzie częściowo dostępna dla osób niepełnosprawnych – pomosty i platformy zaprojektuje się zgodnie z wytycznymi (odpowiednia szerokość min. 120 cm, spocznik co 20 m, nachylenie ramp do 6%) tak, by osoba na wózku mogła wjechać przynajmniej na główne odcinki i punkty widokowe.
 - Materiały użyte w strefie łąkowej będą ekologiczne i lokalne: drewno z certyfikatem FSC (trwałe gatunki jak modrzew, dąb) do konstrukcji pomostów, kamień polny lub żwir na brzegi oczek.
- 9 Czy przedmiotowa wieża jest przedmiotem zamówienia (zakresu prac) dla realizacji zadania, gdyż w PFU jest zapis że można zainstalować wieżę obserwacyjną o wysokości 5-6 m.

Prosimy o potwierdzenie.

Prosimy o przedstawienie koncepcji konstrukcji takiej wieży obserwacyjnej gdyż jest to drogi element budowlany wraz z jej posadowieniem.

Poniżej zapis z PFU:



- Na obrzeżu mokradła (przy zejściu z kładek) można zainstalować wieżę obserwacyjną o wysokości ~5-6 m, pozwalającą na objęcie wzrokiem całego obszaru bagien i doliny rzeki. Taka wieża byłaby drewniana, kilkukondygnacyjna z zabezpieczeniami – atrakcja dla pasjonatów fotografii przyrodniczej i ornitologów amatorów. Jej projekt musi jednak uwzględniać stabilność na gruncie nawodnionym (pale fundamentowe).

Sam projektant PFU wskazuje na ryzyko posadowienia takiej wieży w zakresie nawodnionego gruntu pod kątem jej stabilności. Prosimy o udostępnienie badań gruntowo– wodnych (odwiertów geologicznych) celem dokonania wyceny wieży do oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że:

- Oświetlenie solarne
- System podlewania nasadzeń
- Monitoring wizyjny
- Ogrodzenie
- Drobnе wyposażenie edukacyjne (budki lęgowe dla ptaków, domki dla owadów, karmniki).

nie są objęte zamówieniem.

Charakter „kompleksowy i zintegrowany”

Zapis ten oznacza, że wszystkie prace przewidziane w PFU powinny być traktowane jako część jednego, spójnego projektu zagospodarowania terenu. Nie wprowadza on obowiązku wykonania dodatkowych prac, które nie zostały wskazane w PFU.

Przedmiar robót

Zamawiający nie posiada odrębnego przedmiaru robót, ponieważ zamówienie realizowane jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”.

Instrukcje

Wykonawca zobowiązany jest do opracowania projektu ochrony zieleni określającego sposób ochrony zieleni na terenie budowy, pielęgnację roślin w trakcie i po zakończeniu prac budowlanych.

Kładki, pomosty oraz wieża obserwacyjna nie są objęte zakresem zamówienia.

18. Pytanie Wykonawcy:

Zgodnie z OPZ Przedmiot zamówienia obejmuje uzyskanie deklaracji zgodności projektu z celami środowiskowymi dla jednolitej części wód lub dokument (informacja) potwierdzający zgodność projektu z celami środowiskowymi dla jednolitej części wód.

Prosimy o szersze wyjaśnienie na czym dokładanie będzie polegało uzyskanie deklaracji zgodności projektu z celami środowiskowymi dla jednolitej części wód a dokładnie jaki organ lub jednostka ma wydać przedmiotową deklarację jakie dokładanie dane ma zawierać przedmiotowa deklaracja.



Odpowiedź Zamawiającego:

Za wydanie deklaracji zgodności projektu z celami środowiskowymi dla jednolitej części wód lub dokumentu (informacji) potwierdzającego zgodność projektu z celami środowiskowymi dla jednolitej części wód odpowiedzialne jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Wykonawca zobowiązany będzie do złożenia wniosku i uzyskania odpowiedniego dokumentu zgodnie z wytycznymi dostępnymi pod adresem:

<https://www.gov.pl/web/wody-polskie/potwierdzenie-zgodnosci-z-celami-srodowiskowymi>

19. **Pytanie Wykonawcy:**

Czy w zakresie realizacji inwestycji będzie zachodzić konieczność wycinki drzew ?
Jeśli tak to jakie to są ilości , czy projektant PFU wykonał analizę drzew i krzewów do wycinki ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wszelkie prace związane z ewentualną wycinką drzew lub krzewów, w tym ustalenie zakresu i uzyskanie wymaganych pozwoleń, należą do obowiązków Wykonawcy w ramach opracowania dokumentacji projektowej i realizacji inwestycji, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa ochrony przyrody.

20. **Pytanie Wykonawcy:**

Czy ewentualna wycinka drzew i krzewów będzie miała jakiś wpływ na uzyskanie deklaracji zgodności projektu z celami środowiskowymi dla jednolitej części wód lub dokumentu (informacji) potwierdzającej zgodność projektu z celami środowiskowymi dla jednolitej części wód.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wszelkie prace związane z ewentualną wycinką drzew lub krzewów, w tym ustalenie zakresu i uzyskanie wymaganych pozwoleń, należą do obowiązków Wykonawcy w ramach opracowania dokumentacji projektowej i realizacji inwestycji, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa ochrony przyrody.

Zamawiający nie przewiduje, aby sama wycinka stanowiła przeszkodę w uzyskaniu dokumentów potwierdzających zgodność projektu z celami środowiskowymi dla jednolitej części wód.

21. **Pytanie Wykonawcy:**

Zgodnie z zapisami Załącznika A do SWZ mają być realizowane tylko wybrane elementy Modułu 1, Modułu 2 oraz Modułu 4.

Prosimy zatem o potwierdzenie że w ramach zadania nie należy wyceniać żadnych prac budowlanych oraz nasadzeniowych objętych rysunkiem nr: PK_EKOPARK_M4_01 dotyczących MODUŁU nr 3 Strefa zarośli czyniowych z funkcją edukacji i rekreacji.



„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”

Oznaczenie	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Pojemnik	wysokość sadzunki [cm]	obwód pnia [cm]	Rozstawa [szt./m ²]	Łączna ilość [szt]
DRZEWIA							
BP	<i>Betula pendula</i>	brzoza brodawkowata	C20/BK	160-200	12-14	1	27
BPsc	<i>Betula pubescens</i>	brzoza omszona	C20/BK	160-200	12-14	1	4
AC	<i>Acer campestre</i>	klon polny	C20/BK	160-200	12-14	1	78
Łącznie							109

Oznaczenie	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Pojemnik	wysokość sadzunki [cm]	obwód pnia [cm]	Rozstawa [szt./m ²]	Łączna ilość [szt]
KRZEWY							
Zarośla czyźniowe	<i>Crataegus monogyna</i>	Głóg jednoszyjkowy	BK	40-60	-	1	4437
	<i>Prunus spinosa</i>	Śliwa tarnina	BK	40-60	-	1	
	<i>Viburnum opulus</i>	Kalina koralowa	BK	40-60	-	1	
	<i>Rubus bifrons</i>	Jeżyna dwubarwna	BK	40-60	-	1	
	<i>Rubus fruticosus</i>	Jeżyna krzewiasta	BK	40-60	-	1	
	<i>Cornus sanguinea</i>	dereń świdwa	BK	40-60	-	1	
	<i>Euonymus europaea</i>	trzmielina zwyczajna	BK	40-60	-	1	
	<i>Rhamnus cathartica</i>	szalkak pospolity	BK	40-60	-	1	
	<i>Frangula alnus</i>	kruszyna pospolita	BK	40-60	-	1	
	<i>Ribes nigrum</i>	porzeczka czarna	BK	40-60	-	1	
	<i>Padus avium</i>	czere mcha zwyczajna	BK	40-60	-	1	
	<i>Euonymus verrucosa</i>	trzmielina brodawkowata	BK	40-60	-	1	
	<i>Corylus avellana</i>	leszczyna pospolita	BK	40-60	-	1	
	<i>Ribes spicatum</i>	porzeczka czerwona	BK	40-60	-	1	
Łącznie							4437

23. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o potwierdzenie że nie należy wyceniać i realizować następujących prac z Modułu 3 opisanego na rysunku nr PK_EKOPARK_M4_01 :

Całkowita długość ścieżek	1140,47 m
Szerokość ścieżki	4 m
Powierzchnia ścieżki	33 134 m ²
Nawierzchnia	trawnik utwardzony
Mała architektura:	
Ławki pojedyncze	20 szt.
Kosze na śmieci	6 szt.
Altany	4 szt.
Ławki okrągłe	2 szt.
Elementy naturalnego placu zabaw	20 szt.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że nie należy wyceniać i realizować prac z Modułu 3 opisanego na rysunku nr PK_EKOPARK_M4_01 (powyżej).



24. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 432/8 należy realizować jakiekolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew, krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.

Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomość nr 432/8 nie jest objęta zakresem zamówienia.

25. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 433/8 należy realizować jakiekolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew, krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.

Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomość nr 433/8 nie jest objęta zakresem zamówienia.

26. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 125/8 należy realizować jakiekolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew, krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.

Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomość nr 125/8 nie jest objęta zakresem zamówienia.



27. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 435/8 należy realizować jakiekolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew , krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.

Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomość nr 435/8 nie jest objęta zakresem zamówienia.

28. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 436/8 należy realizować jakiekolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew , krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.

a) Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.

b) Proszę o wskazanie użytku gruntowego

c) Proszę o informacje czy działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego , jeśli tak to proszę o udostępnienie uchwały rady gminy/miasta w tym zakresie

d) Proszę o informację czy nieruchomość jest objęta jakimiś warunkami zabudowy

e) Czy zakres i przedmiot inwestycji był uzgadniany z jej właścicielem, administratorem itd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomość nr 436/8 nie jest objęta zakresem zamówienia.

29. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 117/8 należy realizować jakiekolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew , krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.

a) Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.



- b) Proszę o wskazanie użytku gruntowego.
- c) Proszę o informacje czy działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, jeśli tak to proszę o udostępnienie uchwały rady gminy/miasta w tym zakresie.
- d) Proszę o informację czy nieruchomość jest objęta jakimiś warunkami zabudowy.
- e) Czy zakres i przedmiot inwestycji był uzgadniany z jej właścicielem, administratorem itd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomość nr 117/8 nie jest objęta zakresem zamówienia.

30. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 434/8 należy realizować jakiekolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew, krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.

- a) Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.
- b) Proszę o wskazanie użytku gruntowego.
- c) Proszę o informacje czy działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, jeśli tak to proszę o udostępnienie uchwały rady gminy/miasta w tym zakresie.
- d) Proszę o informację czy nieruchomość jest objęta jakimiś warunkami zabudowy.
- e) Czy zakres i przedmiot inwestycji był uzgadniany z jej właścicielem, administratorem itd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomość nr 434/8 nie jest objęta zakresem zamówienia.

31. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 116/8 należy realizować jakiekolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew, krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.

- a) Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.
- b) Proszę o wskazanie użytku gruntowego
- c) Proszę o informacje czy działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, jeśli tak to proszę o udostępnienie uchwały rady gminy/miasta w tym zakresie.
- d) Proszę o informację czy nieruchomość jest objęta jakimiś warunkami zabudowy



e) Czy zakres i przedmiot inwestycji był uzgadniany z jej właścicielem, administratorem itd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Na nieruchomości oznaczonej nr 116/8 należy wykonać roboty związane z budową ścieżki pieszo-rowerowej. Nieruchomość znajduje się w administrowaniu Spółki Wodnej Wiry-Gostyń, z którą Zamawiający ma podpisaną umowę użyczenia. Użytek gruntowy to łąka IV klasy. Działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego:

https://prawomiejscowe.pl/UrządGminyWiry/document/782286/Uchwa%C5%82a-XXXV_306_2021

32. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 438/8 należy realizować jakiekolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew, krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.

- a) Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.
- b) Proszę o wskazanie użytku gruntowego.
- c) Proszę o informacje czy działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, jeśli tak to proszę o udostępnienie uchwały rady gminy/miasta w tym zakresie.
- d) Proszę o informację czy nieruchomość jest objęta jakimiś warunkami zabudowy.
- e) Czy zakres i przedmiot inwestycji był uzgadniany z jej właścicielem, administratorem itd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomość nr 438/8 nie jest objęta zakresem zamówienia.

33. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 437/8 należy realizować jakiekolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew, krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.

- a) Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.
- b) Proszę o wskazanie użytku gruntowego.
- c) Proszę o informacje czy działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, jeśli tak to proszę o udostępnienie uchwały rady gminy/miasta w tym zakresie.



- d) Proszę o informację czy nieruchomość jest objęta jakimiś warunkami zabudowy.
- e) Czy zakres i przedmiot inwestycji był uzgadniany z jej właścicielem, administratorem itd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomość nr 437/8 nie jest objęta zakresem zamówienia.

34. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 439/8 należy realizować jakiekolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew, krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.

- a) Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.
- b) Proszę o wskazanie użytku gruntowego.
- c) Proszę o informacje czy działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, jeśli tak to proszę o udostępnienie uchwały rady gminy/miasta w tym zakresie.
- d) Proszę o informację czy nieruchomość jest objęta jakimiś warunkami zabudowy.
- e) Czy zakres i przedmiot inwestycji był uzgadniany z jej właścicielem, administratorem itd.
Proszę o informację czy na nieruchomości

Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomość nr 439/8 nie jest objęta zakresem zamówienia.

35. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 126/8 należy realizować jakiekolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew, krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.

- a) Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.
- b) Proszę o wskazanie użytku gruntowego.
- c) Proszę o informacje czy działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, jeśli tak to proszę o udostępnienie uchwały rady gminy/miasta w tym zakresie.
- d) Proszę o informację czy nieruchomość jest objęta jakimiś warunkami zabudowy.



- e) Czy zakres i przedmiot inwestycji był uzgadniany z jej właścicielem, administratorem itd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomość nr 126/8 nie jest objęta zakresem zamówienia.

36. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 391/8 należy realizować jakiekolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew, krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.

- a) Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.
- b) Proszę o wskazanie użytku gruntowego.
- c) Proszę o informacje czy działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, jeśli tak to proszę o udostępnienie uchwały rady gminy/miasta w tym zakresie.
- d) Proszę o informację czy nieruchomość jest objęta jakimiś warunkami zabudowy.
- e) Czy zakres i przedmiot inwestycji był uzgadniany z jej właścicielem, administratorem itd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomość nr 391/8 nie jest objęta zakresem zamówienia.

37. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 306/8 należy realizować jakiekolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew, krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.

- a) Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.
- b) Proszę o wskazanie użytku gruntowego.
- c) Proszę o informacje czy działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, jeśli tak to proszę o udostępnienie uchwały rady gminy/miasta w tym zakresie.
- d) Proszę o informację czy nieruchomość jest objęta jakimiś warunkami zabudowy.
- e) Czy zakres i przedmiot inwestycji był uzgadniany z jej właścicielem, administratorem itd.



Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomość nr 306/8 nie jest objęta zakresem zamówienia.

38. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 428/8, 424/8, 420/8, 429/8, 425/8, 421/8, 430/8, 426/8, 422/8, 431/8, 427/8, 423/8 należy realizować jakiegokolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew, krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.

- a) Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.
- b) Proszę o wskazanie użytku gruntowego.
- c) Proszę o informacje czy działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, jeśli tak to proszę o udostępnienie uchwały rady gminy/miasta w tym zakresie.
- d) Proszę o informację czy nieruchomość jest objęta jakimiś warunkami zabudowy.
- e) Czy zakres i przedmiot inwestycji był uzgadniany z jej właścicielem, administratorem itd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomości nr 428/8, 424/8, 420/8, 429/8, 425/8, 421/8, 430/8, 426/8, 422/8, 431/8, 427/8, 423/8 nie są objęte przedmiotem zamówienia.

39. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 416/8, 417/8, 418/8, 419/8 należy realizować jakiegokolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew, krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.

- a) Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.
- b) Proszę o wskazanie użytku gruntowego.
- c) Proszę o informacje czy działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, jeśli tak to proszę o udostępnienie uchwały rady gminy/miasta w tym zakresie.
- d) Proszę o informację czy nieruchomość jest objęta jakimiś warunkami zabudowy.
- e) Czy zakres i przedmiot inwestycji był uzgadniany z jej właścicielem, administratorem itd.



Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomości nr 417/8 i 418/8 nie są objęte przedmiotem zamówienia. Na nieruchomościach nr 416/8 i 419/8 należy zaplanować nasadzenia zgodnie z Załącznikiem 3 do Koncepcji zagospodarowania terenu (Moduł 2 Strefa mokradeł – koncepcja nasadzeń). Nieruchomości są własnością Gminy Wyry, użytek gruntowy – łąka. Działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego:

(https://prawomiejscowe.pl/UrządGminyWyry/document/782286/Uchwa%C5%82a-XXXV_306_2021).

40. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 412/8, 413/8, 414/8, 415/8 należy realizować jakiegokolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew, krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.

- a) Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.
- b) Proszę o wskazanie użytku gruntowego.
- c) Proszę o informacje czy działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, jeśli tak to proszę o udostępnienie uchwały rady gminy/miasta w tym zakresie.
- d) Proszę o informację czy nieruchomość jest objęta jakimiś warunkami zabudowy.
- e) Czy zakres i przedmiot inwestycji był uzgadniany z jej właścicielem, administratorem itd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomości nr 412/8, 413/8, 414/8, 415/8 nie są objęte przedmiotem zamówienia.

41. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 566/8, 567/8, 568/8, 569/8 należy realizować jakiegokolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew, krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.

- a) Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.
- b) Proszę o wskazanie użytku gruntowego.



- c) Proszę o informacje czy działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, jeśli tak to proszę o udostępnienie uchwały rady gminy/miasta w tym zakresie.
- d) Proszę o informację czy nieruchomość jest objęta jakimiś warunkami zabudowy.
- e) Czy zakres i przedmiot inwestycji był uzgadniany z jej właścicielem, administratorem itd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomości nr 567/8 i 568/8 nie są objęte przedmiotem zamówienia. Na nieruchomościach nr 566/8 i 569/8 należy zaplanować nasadzenia zgodnie z Załącznikiem 3 do Koncepcji zagospodarowania terenu (Moduł 2 Strefa mokradeł – koncepcja nasadzeń). Nieruchomości są własnością Gminy Wyry, użytek gruntowy – łąka. Działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego:

(https://prawomiejscowe.pl/UrządGminyWyry/document/782286/Uchwa%C5%82a-XXXV_306_2021).

42. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 562/8, 563/8, 564/8, 565/8 należy realizować jakiegokolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew, krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.

- a) Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.
- b) Proszę o wskazanie użytku gruntowego.
- c) Proszę o informacje czy działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, jeśli tak to proszę o udostępnienie uchwały rady gminy/miasta w tym zakresie.
- d) Proszę o informację czy nieruchomość jest objęta jakimiś warunkami zabudowy.
- e) Czy zakres i przedmiot inwestycji był uzgadniany z jej właścicielem, administratorem itd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomości nr 563/8 i 564/8 nie są objęte przedmiotem zamówienia. Na nieruchomościach nr 562/8 i 565/8 należy zaplanować wykonanie zbiorników astatycznych i nasadzenia zgodnie z Załącznikiem 3 do Koncepcji zagospodarowania terenu (Moduł 2 Strefa mokradeł). Nieruchomości są własnością Gminy Wyry, użytek gruntowy – łąka. Działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego:

(https://prawomiejscowe.pl/UrządGminyWyry/document/782286/Uchwa%C5%82a-XXXV_306_2021).



43. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 558/8, 559/8, 560/8, 561/8 należy realizować jakiegokolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew, krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.

- a) Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.
- b) Proszę o wskazanie użytku gruntowego.
- c) Proszę o informacje czy działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, jeśli tak to proszę o udostępnienie uchwały rady gminy/miasta w tym zakresie.
- d) Proszę o informację czy nieruchomość jest objęta jakimiś warunkami zabudowy
- e) Czy zakres i przedmiot inwestycji był uzgadniany z jej właścicielem, administratorem itd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomości nr 559/8 i 560/8 nie są objęte przedmiotem zamówienia. Na nieruchomościach nr 558/8 i 561/8 należy zaplanować wykonanie zbiorników astatycznych i nasadzenia zgodnie z Załącznikiem 3 do Koncepcji zagospodarowania terenu (Moduł 2 Strefa mokradeł). Nieruchomości są własnością Gminy Wyry, użytek gruntowy – łąka. Działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego:

(https://prawomiejscowe.pl/UrządGminyWyry/document/782286/Uchwa%C5%82a-XXXV_306_2021).

44. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 554/8, 555/8, 556/8, 557/8 należy realizować jakiegokolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew, krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.

- a) Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.
- b) Proszę o wskazanie użytku gruntowego.
- c) Proszę o informacje czy działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, jeśli tak to proszę o udostępnienie uchwały rady gminy/miasta w tym zakresie.
- d) Proszę o informację czy nieruchomość jest objęta jakimiś warunkami zabudowy.
- e) Czy zakres i przedmiot inwestycji był uzgadniany z jej właścicielem, administratorem itd.



Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomości nr 555/8 i 556/8 nie są objęte przedmiotem zamówienia. Na nieruchomościach nr 554/8 i 557/8 należy zaplanować wykonanie zbiorników astatycznych i nasadzenia zgodnie z Załącznikiem 3 do Koncepcji zagospodarowania terenu (Moduł 2 Strefa mokradeł). Nieruchomości są własnością Gminy Wyry, użytek gruntowy – łąka. Działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego:

(https://prawomiejscowe.pl/UrzadGminyWyry/document/782286/Uchwa%C5%82a-XXXV_306_2021).

45. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 550/8, 551/8, 552/8, 553/8 należy realizować jakiegokolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew, krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.

- a) Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.
- b) Proszę o wskazanie użytku gruntowego.
- c) Proszę o informacje czy działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, jeśli tak to proszę o udostępnienie uchwały rady gminy/miasta w tym zakresie.
- d) Proszę o informację czy nieruchomość jest objęta jakimiś warunkami zabudowy.
- e) Czy zakres i przedmiot inwestycji był uzgadniany z jej właścicielem, administratorem itd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomości nr 551/8 i 552/8 nie są objęte przedmiotem zamówienia. Na nieruchomościach nr 550/8 i 553/8 należy zaplanować wykonanie zbiorników astatycznych i nasadzenia zgodnie z Załącznikiem 3 do Koncepcji zagospodarowania terenu (Moduł 2 Strefa mokradeł). Nieruchomości są własnością Gminy Wyry, użytek gruntowy – łąka. Działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego:

(https://prawomiejscowe.pl/UrzadGminyWyry/document/782286/Uchwa%C5%82a-XXXV_306_2021).

46. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 546/8, 547/8, 548/8, 549/8 należy realizować jakiegokolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew, krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.



- a) Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.
- b) Proszę o wskazanie użytku gruntowego.
- c) Proszę o informacje czy działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, jeśli tak to proszę o udostępnienie uchwały rady gminy/miasta w tym zakresie.
- d) Proszę o informację czy nieruchomość jest objęta jakimiś warunkami zabudowy.
- e) Czy zakres i przedmiot inwestycji był uzgadniany z jej właścicielem, administratorem itd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomości nr 547/8 i 548/8 nie są objęte przedmiotem zamówienia. Na nieruchomościach nr 546/8 i 549/8 należy zaplanować wykonanie zbiorników astatycznych i nasadzenia zgodnie z Załącznikiem 3 do Koncepcji zagospodarowania terenu (Moduł 2 Strefa mokradeł). Nieruchomości są własnością Gminy Wry, użytek gruntowy – łąka. Działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego:

(https://prawomiejscowe.pl/UrzadGminyWry/document/782286/Uchwa%C5%82a-XXXV_306_2021).

47. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 542/8, 543/8, 544/8, 545/8 należy realizować jakiegokolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew, krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.

- a) Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.
- b) Proszę o wskazanie użytku gruntowego.
- c) Proszę o informacje czy działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, jeśli tak to proszę o udostępnienie uchwały rady gminy/miasta w tym zakresie.
- d) Proszę o informację czy nieruchomość jest objęta jakimiś warunkami zabudowy.
- e) Czy zakres i przedmiot inwestycji był uzgadniany z jej właścicielem, administratorem itd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomości nr 542/8, 543/8, 544/8, 545/8 nie są objęte przedmiotem zamówienia.



48. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 538/8, 539/8, 540/8, 541/8 należy realizować jakiegokolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew, krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.

- a) Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.
- b) Proszę o wskazanie użytku gruntowego.
- c) Proszę o informacje czy działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, jeśli tak to proszę o udostępnienie uchwały rady gminy/miasta w tym zakresie.
- d) Proszę o informację czy nieruchomość jest objęta jakimiś warunkami zabudowy.
- e) Czy zakres i przedmiot inwestycji był uzgadniany z jej właścicielem, administratorem itd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomości nr 539/8 i 540/8 nie są objęte przedmiotem zamówienia. Na nieruchomościach nr 538/8 i 541/8 należy zaplanować wykonanie zbiorników astatycznych i nasadzenia zgodnie z Załącznikiem 3 do Koncepcji zagospodarowania terenu (Moduł 2 Strefa mokradeł). Nieruchomości są własnością Gminy Wyry, użytek gruntowy – łąka. Działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego:

(https://prawomiejscowe.pl/UrzadGminyWyry/document/782286/Uchwa%C5%82a-XXXV_306_2021).

49. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 534/8, 535/8, 536/8, 537/8 należy realizować jakiegokolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew, krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.

- a) Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.
- b) Proszę o wskazanie użytku gruntowego.
- c) Proszę o informacje czy działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, jeśli tak to proszę o udostępnienie uchwały rady gminy/miasta w tym zakresie.
- d) Proszę o informację czy nieruchomość jest objęta jakimiś warunkami zabudowy.
- e) Czy zakres i przedmiot inwestycji był uzgadniany z jej właścicielem, administratorem itd.



Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomości nr 535/8 i 536/8 nie są objęte przedmiotem zamówienia. Na nieruchomościach nr 534/8 i 537/8 należy zaplanować wykonanie zbiorników astatycznych i nasadzenia zgodnie z Załącznikiem 3 do Koncepcji zagospodarowania terenu (Moduł 2 Strefa mokradeł). Nieruchomości są własnością Gminy Wyry, użytek gruntowy – łąka. Działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego:

(https://prawomiejscowe.pl/UrządGminyWyry/document/782286/Uchwa%C5%82a-XXXV_306_2021).

50. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 530/8, 531/8, 532/8, 533/8 należy realizować jakiegokolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew, krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.

- a) Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.
- b) Proszę o wskazanie użytku gruntowego.
- c) Proszę o informacje czy działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, jeśli tak to proszę o udostępnienie uchwały rady gminy/miasta w tym zakresie.
- d) Proszę o informację czy nieruchomość jest objęta jakimiś warunkami zabudowy.
- e) Czy zakres i przedmiot inwestycji był uzgadniany z jej właścicielem, administratorem itd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomości nr 531/8 i 532/8 nie są objęte przedmiotem zamówienia. Na nieruchomościach nr 530/8 i 533/8 należy zaplanować wykonanie zbiorników astatycznych i nasadzenia zgodnie z Załącznikiem 3 do Koncepcji zagospodarowania terenu (Moduł 2 Strefa mokradeł). Nieruchomości są własnością Gminy Wyry, użytek gruntowy – łąka. Działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego:

(https://prawomiejscowe.pl/UrządGminyWyry/document/782286/Uchwa%C5%82a-XXXV_306_2021).

51. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 526/8, 527/8, 528/8, 529/8 należy realizować jakiegokolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew, krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.



- a) Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.
- b) Proszę o wskazanie użytku gruntowego.
- c) Proszę o informacje czy działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, jeśli tak to proszę o udostępnienie uchwały rady gminy/miasta w tym zakresie.
- d) Proszę o informację czy nieruchomość jest objęta jakimiś warunkami zabudowy.
- e) Czy zakres i przedmiot inwestycji był uzgadniany z jej właścicielem, administratorem itd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomości nr 527/8 i 528/8 nie są objęte przedmiotem zamówienia. Na nieruchomościach nr 526/8 i 529/8 należy zaplanować wykonanie zbiorników astatycznych i nasadzenia zgodnie z Załącznikiem 3 do Koncepcji zagospodarowania terenu (Moduł 2 Strefa mokradeł). Nieruchomości są własnością Gminy Wry, użytek gruntowy – łąka. Działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego:

(https://prawomiejscowe.pl/UrządGminyWry/document/782286/Uchwa%C5%82a-XXXV_306_2021).

52. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 522/8, 523/8, 524/8, 525/8 należy realizować jakiegokolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew, krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.

- a) Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.
- b) Proszę o wskazanie użytku gruntowego.
- c) Proszę o informacje czy działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, jeśli tak to proszę o udostępnienie uchwały rady gminy/miasta w tym zakresie.
- d) Proszę o informację czy nieruchomość jest objęta jakimiś warunkami zabudowy.
- e) Czy zakres i przedmiot inwestycji był uzgadniany z jej właścicielem, administratorem itd.



Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomości nr 523/8 i 524/8 nie są objęte przedmiotem zamówienia. Na nieruchomościach nr 522/8 i 525/8 należy zaplanować wykonanie zbiorników astatycznych i nasadzenia zgodnie z Załącznikiem 3 do Koncepcji zagospodarowania terenu (Moduł 2 Strefa mokradeł). Nieruchomości są własnością Gminy Wiry, użytek gruntowy – łąka. Działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego:

(https://prawomiejscowe.pl/UrządGminyWiry/document/782286/Uchwa%C5%82a-XXXV_306_2021).

53. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 408/8, 409/8, 410/8, 411/8 należy realizować jakiegokolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew, krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.

- a) Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.
- b) Proszę o wskazanie użytku gruntowego.
- c) Proszę o informacje czy działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, jeśli tak to proszę o udostępnienie uchwały rady gminy/miasta w tym zakresie.
- d) Proszę o informację czy nieruchomość jest objęta jakimiś warunkami zabudowy.
- e) Czy zakres i przedmiot inwestycji był uzgadniany z jej właścicielem, administratorem itd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomości nr 408/8, 409/8, 410/8, 411/8 nie są objęte przedmiotem zamówienia.

54. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 404/8, 405/8, 406/8, 407/8 należy realizować jakiegokolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew, krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.

- a) Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.
- b) Proszę o wskazanie użytku gruntowego.



- c) Proszę o informacje czy działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, jeśli tak to proszę o udostępnienie uchwały rady gminy/miasta w tym zakresie.
- d) Proszę o informację czy nieruchomość jest objęta jakimiś warunkami zabudowy.
- e) Czy zakres i przedmiot inwestycji był uzgadniany z jej właścicielem, administratorem itd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomości nr 405/8 i 406/8 nie są objęte przedmiotem zamówienia. Na nieruchomościach nr 404/8 i 407/8 należy zaplanować nasadzenia zgodnie z Załącznikiem 3 do Koncepcji zagospodarowania terenu (Moduł 2 Strefa mokradeł – koncepcja nasadzeń). Nieruchomości są własnością Gminy Wyry, użytek gruntowy – łąka. Działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego:

(https://prawomiejscowe.pl/UrządGminyWyry/document/782286/Uchwa%C5%82a-XXXV_306_2021).

55. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 400/8, 401/8, 402/8, 403/8 należy realizować jakiegokolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew, krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.

- a) Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.
- b) Proszę o wskazanie użytku gruntowego.
- c) Proszę o informacje czy działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, jeśli tak to proszę o udostępnienie uchwały rady gminy/miasta w tym zakresie.
- d) Proszę o informację czy nieruchomość jest objęta jakimiś warunkami zabudowy.
- e) Czy zakres i przedmiot inwestycji był uzgadniany z jej właścicielem, administratorem itd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomości nr 401/8 i 402/8 nie są objęte przedmiotem zamówienia. Na nieruchomościach nr 400/8 i 403/8 należy zaplanować nasadzenia zgodnie z Załącznikiem 3 do Koncepcji zagospodarowania terenu (Moduł 2 Strefa mokradeł – koncepcja nasadzeń). Nieruchomości są własnością Gminy Wyry, użytek gruntowy – łąka. Działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego:

(https://prawomiejscowe.pl/UrządGminyWyry/document/782286/Uchwa%C5%82a-XXXV_306_2021).



56. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 396/8, 397/8, 398/8, 399/8 należy realizować jakiekolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew, krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.

- a) Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.
- b) Proszę o wskazanie użytku gruntowego.
- c) Proszę o informacje czy działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, jeśli tak to proszę o udostępnienie uchwały rady gminy/miasta w tym zakresie.
- d) Proszę o informację czy nieruchomość jest objęta jakimiś warunkami zabudowy.
- e) Czy zakres i przedmiot inwestycji był uzgadniany z jej właścicielem, administratorem itd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomości nr 396/8, 397/8, 398/8, 399/8 nie są objęte przedmiotem zamówienia.

57. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 392/8, 393/8, 394/8, 395/8 należy realizować jakiekolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew, krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.

- a) Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.
- b) Proszę o wskazanie użytku gruntowego
- c) Proszę o informacje czy działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, jeśli tak to proszę o udostępnienie uchwały rady gminy/miasta w tym zakresie
- d) Proszę o informację czy nieruchomość jest objęta jakimiś warunkami zabudowy
- e) Czy zakres i przedmiot inwestycji był uzgadniany z jej właścicielem, administratorem itd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomości nr 392/8, 393/8, 394/8, 395/8 nie są objęte przedmiotem zamówienia.



58. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 118/8 należy realizować jakiekolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew, krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.

- a) Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.
- b) Proszę o wskazanie użytku gruntowego.
- c) Proszę o informacje czy działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, jeśli tak to proszę o udostępnienie uchwały rady gminy/miasta w tym zakresie.
- d) Proszę o informację czy nieruchomość jest objęta jakimiś warunkami zabudowy.
- e) Czy zakres i przedmiot inwestycji był uzgadniany z jej właścicielem, administratorem itd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomość nr 118/8 nie jest objęta przedmiotem zamówienia.

59. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy na nieruchomości nr 603/8 należy realizować jakiekolwiek roboty budowlane czy też nasadzenia drzew, krzewów lub elementów małej architektury, oświetlenia, odwodnienia, ogrodzeń w ramach PFU oraz opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i tym samym przyjmować je do wyceny prac w ramach zadania.

- a) Proszę o informację kto jest administratorem tej nieruchomości, czy to jest własność gminna czy prywatna lub innego podmiotu. Jeśli prywatna to czy Zamawiający ma prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, które jest tytułem prawnym (własność, użytkowanie wieczyste, zarząd, umowa najmu/dzierżawy, użyczenia, itp.) gdyż Wykonawca ma wykonać dokumentację projektową i uzyskać pozwolenie na budowę lub zgłoszenie robót budowlanych.
- b) Proszę o wskazanie użytku gruntowego.
- c) Proszę o informacje czy działka objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, jeśli tak to proszę o udostępnienie uchwały rady gminy/miasta w tym zakresie.
- d) Proszę o informację czy nieruchomość jest objęta jakimiś warunkami zabudowy.
- e) Czy zakres i przedmiot inwestycji był uzgadniany z jej właścicielem, administratorem itd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomość nr 603/8 nie jest objęta przedmiotem zamówienia.



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”

60. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o określenie i wskazanie w PFU w szczególności na rysunku koncepcyjnym zagospodarowania terenu nr. PK_EKOPARK_PZT_02 [zakresu realizacji inwestycji z uwzględnieniem nieruchomości objętych realizacją prac – tak aby było to dokładanie widać, a nie jak obecny rysunek który ma rozmyte te kluczowe informacje i brak jest w nim legendy], na zagospodarowaniu terenu powinni być podpisani wszyscy projektanci z każdej z branży, zagospodarowanie terenu powinno odzwierciedlać wszystkie elementy jakie należy wykonać w ramach zadania – powinien być to kompleksowy i koncepcyjny rysunek PZT (projekt zagospodarowania terenu) tak aby wykonawcy mogli oszacować w sposób prawidłowy koszty inwestycji do postępowania przetargowego wraz z osobnym przedmiarem na bazie którego można by było to zweryfikować np. pod względem lokalizacji i ilości. Koncepcja zagospodarowania terenu powinna mieć odpowiednią legendę z wyszczególnieniem wszystkich elementów realizacyjnych i zgodna z zapisami i wymaganiami PFU.



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



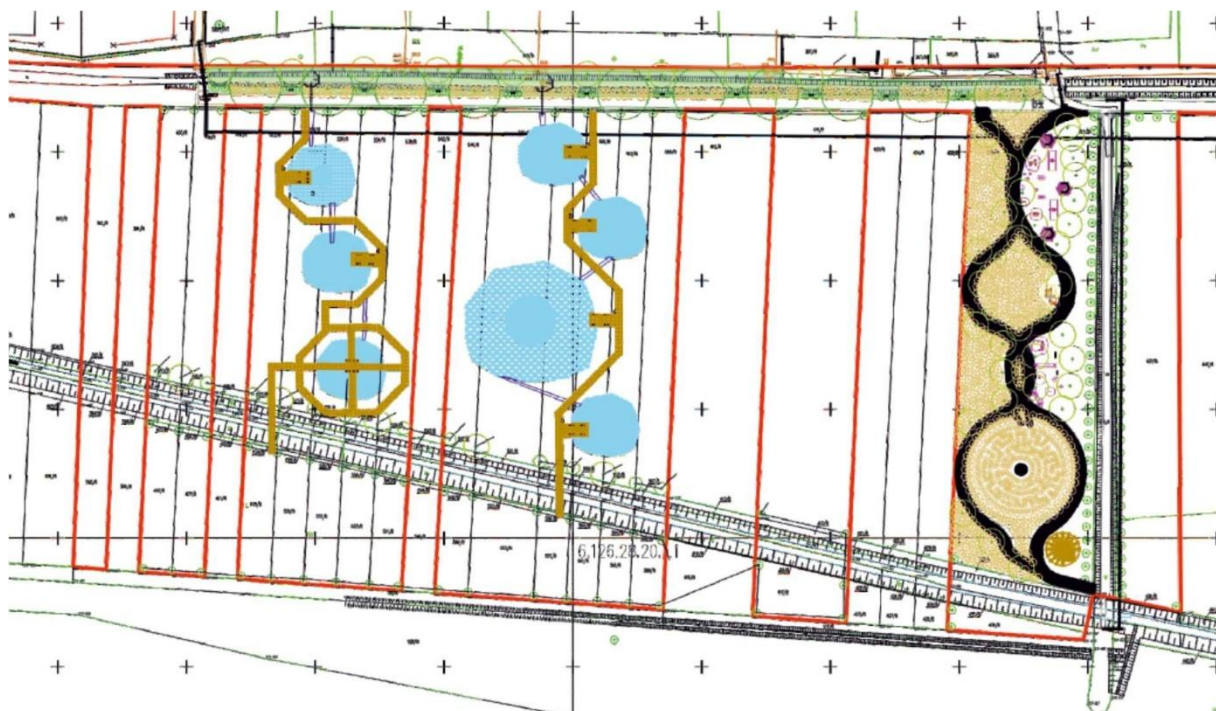
Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”



 Gmina Wiry dobre miejsce do zamieszkania		 Śląski Ogród Botaniczny	
Inwestor:		Projektant:	
Gmina Wiry Główna 133, 43-175 Wiry		Śląski Ogród Botaniczny ul. Sosnowa 5, 43-190 Mikołów	
Nazwa inwestycji	Koncepcja zagospodarowania terenu dla przedsięwzięcia pn. „Ekopark w sąsiedztwie rzeki Gostyni” w Wyrach		
Numerы ewidencyjne działek	391/8; 432/8; 436/8; 416/8; 419/8; 566/8; 569/8; 562/8; 565/8; 558/8; 561/8; 554/8; 557/8; 550/8; 553/8; 546/8; 549/8; 538/8; 541/8; 534/8; 537/8; 530/8; 533/8; 526/8; 529/8; 522/8; 525/8; 404/8; 407/8; 400/8; 403/8; 392/8; 395/8		
Stadium projektu	PROJEKT KONCEPCYJNY		DATA: 30.06.2024 r.
Tytuł rysunku	Wykaz stref ekoparku	TOM: I	SKALA:
		BRANŻA: Zieleni	Oznaczenie rysunku: PK_EKOPARK_PZT_02
Funkcja	Projektant	Podpis:	
Tytuł, imię i nazwisko	mgr. Ewelina Roszkowska mgr. Katarzyna Galej-Cwiś		
BRANŻA	Zieleni		



Po za tym na rysunkach wskazywane są drogi elementy/konstrukcje które nie mają być realizowane co powoduje że Wykonawcy są wprowadzani w błąd i będą wyceniać prace budowlane które w ogóle nie będą realizowane i nie są przedmiotem nieśpójnego PFU – Zamawiający i autor opracowania nie udostępniają przedmiaru który posiadają gdyż powinni mieć wykonaną wycenę inwestycji – kosztorys inwestorski jak również wycenę i wskazanie elementów opracowania ze względu na dofinansowanie projektu. Prosimy o porządne uszczegółowienie PFU zgodnie z wymaganiami w tym zakresie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że Program Funkcjonalno-Użytkowy wraz z załącznikami, w tym rysunkiem koncepcyjnym zagospodarowania terenu nr PK_EKOPARK_PZT_02, ma charakter materiału pomocniczego i poglądowego, którego celem jest przedstawienie ogólnych założeń funkcjonalno-przestrzennych planowanej inwestycji.

Postępowanie prowadzone jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”, co oznacza, że do obowiązków Wykonawcy należy opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej, w tym projektu zagospodarowania terenu (PZT), zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, warunkami technicznymi, decyzjami administracyjnymi oraz wymaganiami określonymi w PFU. Zamawiający informuje, że:

- rysunek koncepcyjny nie stanowi projektu budowlanego ani wykonawczego,
- nie jest wymagane, aby rysunki koncepcyjne PFU zawierały podpisy projektantów branżowych ani szczegółową legendę wszystkich elementów realizacyjnych,
- szczegółowe rozwiązania projektowe, lokalizacja, ilości oraz zakres poszczególnych elementów zagospodarowania terenu zostaną określone na etapie opracowania dokumentacji projektowej przez Wykonawcę.

Zamawiający wskazał, że zarówno PFU jak i koncepcja zagospodarowania terenu obejmują szerszy zakres niż opisany w załączniku A do SWZ, stąd też w ofercie należy ująć elementy wskazane w tymże załączniku.

Zamawiający nie dysponuje przedmiarem robót ani kosztorysem inwestorskim, których opracowanie należy do obowiązków wykonawcy.

61. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o wskazanie użytków gruntowych dla wszystkich nieruchomości objętych realizacją zadania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że informacje dotyczące przeznaczenia terenu dla nieruchomości objętych realizacją zadania wynikają z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP). Tereny objęte inwestycją są obecnie użytkowane jako łąki.

62. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o udostępnienie mapy zasadniczej z naniesionymi wszystkimi sieciami uzbrojenia terenu w wersji PDF dla przedmiotowej inwestycji na podstawie której powstała koncepcja zagospodarowania terenu celem umożliwiania identyfikacji elementów wchodzących w kolizję z zagospodarowaniem terenu.



Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że postępowanie prowadzone jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”, a koncepcja zagospodarowania terenu załączona do Programu Funkcjonalno-Użytkowego ma charakter poglądowy i nie stanowi projektu budowlanego ani wykonawczego.

Zamawiający nie udostępnia mapy zasadniczej z naniesionymi wszystkimi sieciami uzbrojenia terenu na etapie postępowania przetargowego. Do obowiązków Wykonawcy, na etapie realizacji zamówienia, należy:

- pozyskanie aktualnych materiałów geodezyjnych, w tym mapy do celów projektowych,
- identyfikacja istniejącego uzbrojenia terenu oraz potencjalnych kolizji,
- uzgodnienie rozwiązań projektowych z gestorami sieci (jeżeli będzie to konieczne).

Zamawiający wskazuje, że Wykonawcy mogą zapoznać się z przebiegiem istniejącego uzbrojenia terenu w oparciu o ogólnodostępne materiały, w szczególności dane udostępnione w publicznych serwisach mapowych, np. mapa.mikolowski.pl, przy czym dane te mają charakter informacyjny.

63. Pytanie Wykonawcy:

Czy przedmiotowa inwestycja a dokładanie jej koncepcja zagospodarowania terenu wykonana przez biuro projektowe podlegała uzgodnieniom branżowym w tym z innymi podmiotami jak np. RZGW

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że koncepcja zagospodarowania terenu została opracowana na potrzeby określenia założeń funkcjonalno-przestrzennych inwestycji i ma charakter poglądowy.

Koncepcja ta nie stanowi dokumentacji projektowej w rozumieniu przepisów prawa budowlanego i nie podlegała formalnym uzgodnieniom branżowym, w tym uzgodnieniom z organami i instytucjami takimi jak Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie / Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej (RZGW).

Obowiązek uzyskania wszelkich wymaganych uzgodnień, opinii, decyzji administracyjnych oraz pozwoleń, w tym ewentualnych uzgodnień z właściwymi organami administracji publicznej, spoczywa na Wykonawcy na etapie opracowania dokumentacji projektowej i realizacji inwestycji, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

64. Pytanie Wykonawcy:

Czy została wykonana na potrzeby koncepcji analiza powodziowa. Czy teren inwestycji jest terenem zalewowym w Polsce. Czy zostało to zweryfikowane i np. sprawdzone z Mapami Zagrożenia Powodziowego (MZP) i Mapach Ryzyka Powodziowego (MRP). [Mapy te, wyznaczane przez RZGW](#), pokazują obszary narażone na zalanie przy różnych scenariuszach (np. powódź 10, 100, 500-letnia), analizując ukształtowanie terenu i dane hydrologiczne, co jest kluczowe dla planowania przestrzennego i oceny ryzyka przy wycenie prac budowlanych celem złożenia oferty do postępowania przetargowego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że na potrzeby opracowania koncepcji zagospodarowania terenu nie była wykonywana szczegółowa analiza powodziowa. Koncepcja ma charakter poglądowy i nie stanowi dokumentacji projektowej w rozumieniu obowiązujących przepisów prawa.



Zamawiający informuje, że nie dokonywał formalnej weryfikacji terenu inwestycji pod kątem jego położenia na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, w tym w oparciu o Mapy Zagrożenia Powodziowego (MZP) oraz Mapy Ryzyka Powodziowego (MRP), o których mowa w przepisach ustawy Prawo wodne.

Zamawiający wskazuje, że MZP i MRP, opracowywane przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (RZGW), są dokumentami ogólnodostępnymi, a Wykonawcy mają możliwość samodzielnego zapoznania się z ich treścią na etapie przygotowania oferty.

65. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o przedstawienie i udostępnienie analizy powodziowej i terenów zalewowych są to podstawowe parametry do projektowania konstrukcji i posadowienia pomostów, kładek, altan, wierzy, ogrodzeń i innych infrastrukturalnych elementów inwestycji w tym ich wyceny do postępowania przetargowego dla przedmiotowej inwestycji tak aby móc oszacować to ryzyko.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zakres zamówienia nie obejmuje projektowania ani realizacji kładek, pomostów, altan ani innych tego typu elementów.

66. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o rozrysowanie stosownych przekroji kładki pomostów altan itd. w tym ich posadowienia w uwzględnieniem Państwa wymagań przeciwpowodziowych dla terenów zalewowych. Państwa koncepcja zagospodarowania terenu doskonale obrazuje nasadzenia drzew i krzewów oraz innych roślin ale kompletnie nie zawiera rozwiązań w zakresie robót budowlanych w tym w szczególności konstrukcyjnym czy hydrotechnicznym, brak badań geologicznych, warunków gruntowo - wodnych, poziomu wód gruntowych w różnych okresach w danym roku, podstawowych danych z analiz powodziowych i terenów zalewowych, wahań poziomu wody napływowej, uzgodnień w zakresie rzeki Gostynki a które są kluczowe do złożenia oferty, bark szczegółów i spójności w materiałach. W tym zakresie można śmiało wskazać że mamy do czynienia z brakiem Szczegółowego Opisu przedmiotu Zamówienia. Brak wskazania powyższych danych doprowadzi do sytuacji że mogą być wyceniane rozwiązania konstrukcyjne które nie czemu nie będą służyć ze względu na brak rozwiązań koncepcyjnych dla jakże podstawowych elementów zagospodarowania terenu [jeden Wykonawca podejdzie poważnie do wyceny zagrożeń inny może nawet ich nie brać pod uwagę gdyż koncepcja zagospodarowania oraz PFU i szczegółowy opis przedmiotu zamówienia są tak ogólne i pozbawiane szczegółowości] . Poniżej ogólne wymagania z PFU w tym zakresie a właściwie tylko opis zagrożenia nie poparty żadnym rysunkiem czy analizami:

PFU strona nr 7:



Rzeka Gostynia stanowi naturalną oś ekologiczną tego obszaru. W okresach wezbrań teren parku może podlegać podtopieniom, gdyż znajduje się na obszarze zalewowym doliny rzecznej. Niezbędne jest zatem zachowanie naturalnej zdolności terenu do retencji wód powodziowych oraz zastosowanie rozwiązań krajobrazowych, które umożliwią okresowe zalewanie nie powodując zniszczeń infrastruktury (tzw. park zalewowy). Założenie ekoparku ma wręcz wzmocnić funkcję retencyjną doliny – projektowane niewielkie zbiorniki i mokradła posłużą do przechwytywania nadmiarów wody i spowolnienia odpływu wód opadowych. Warunki gruntowo-wodne: wysoki poziom wód gruntowych i okresowe zalewanie oznaczają, że wszelkie nawierzchnie i fundamenty muszą być dostosowane do pracy w gruncie nawodnionym (np. preferowane posadowienie na palach dla kładek, zastosowanie materiałów odpornych na korozję i wilgoć).

PFU strona nr 9:

Roboty ziemne i hydrotechniczne

- Ukształtowanie terenu zgodnie z koncepcją projektową – zaplanowanie i wykonanie lokalnych obniżen terenu i płytkich niecek okresowo wypełnionych wodą, bez podpiętrzania, pod przyszłe mokradła (w sensie przyrodniczym określane jako zbiorniki astatyczne) (Koncepcja zagospodarowania terenu dla zadania pn. ekopark przy rzece Gostyni w Wyrach.pdf), a także nasypów/ścieżek podwyższonych w razie potrzeby.
- Przebudowa istniejącego głównego rowu odwadniającego: montaż niewielkich piętrzących przegród i zastawek z materiałów naturalnych (np. opór z bali drewnianych) dla stworzenia systemu małej retencji wód opadowych.
- Budowa małych ziemnych grobli kierujących spływ wody do wyznaczonych zagłębień.
- Profilowanie brzegów projektowanych zbiorników wodnych o łagodnych skarpach (nachylenie zapewniające bezpieczeństwo dla ludzi i zwierząt – unikanie stromych brzegów). Ewentualne wykopy pod fundamenty małej architektury (stupy pod kładki, wieże widokowe, itp.).

Wszystkie prace ziemne będą prowadzone tak, aby nie naruszyć stabilności brzegów rzeki i zapewnić swobodny przepływ wód powodziowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że postępowanie prowadzone jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”, a opis przedmiotu zamówienia został sporządzony za pomocą Programu Funkcjonalno-Użytkowego, który określa wymagania Zamawiającego w zakresie funkcjonalnym, użytkowym oraz technicznym, bez obowiązku przedstawiania rozwiązań projektowych.

PFU i koncepcja zagospodarowania terenu mają charakter poglądowy i służą zobrazowaniu zamierzeń funkcjonalno-przestrzennych inwestycji. Dokumenty te:

- nie stanowią dokumentacji projektowej,



- **nie określają rozwiązań konstrukcyjnych, hydrotechnicznych ani technologicznych,**
- **nie zawierają przekrojów, schematów posadowienia obiektów ani danych geotechnicznych.**

67. Pytanie Wykonawcy:

Czy Projekt Koncepcji zagospodarowania terenu, PFU przygotowywał w zakresie opisu, rysunków konstrukcji pomostów, kładek, altan, wieży i innych elementów dotyczących projektu branży konstrukcyjnej przez projektanta z uprawnieniami budowlanymi do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej do projektowania w specjalności konstrukcyjnobudowlanej bez ograniczeń. Osoba ta będzie pełnić funkcję Projektanta w specjalności konstrukcyjno-budowlanej ?

Czy też jest to tylko opracowanie PFU przygotowane przez projektanta ogrodnika lub architektura krajobrazu?

Wskazujemy, że w SWZ wymagacie Państwo osoby posiadającej uprawnienia budowlane do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej do projektowania w specjalności konstrukcyjnobudowlanej bez ograniczeń. Osoba ta będzie pełnić funkcję Projektanta w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, więc rozumiemy że PFU oraz jego załączniki były także przygotowane w sposób profesjonalny przez osoby o stosowanych uprawnieniach do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń z uwzględnieniem doświadczenia dla terenów przeciwpowodziowych i zalewowych. Prosimy o potwierdzenie [wskazanie takowego projektanta PFU i załączników w tym koncepcji zagospodarowania terenu] i uzupełnienie wymaganych kopii uprawnień budowlanych w zakresie projektowania dla tego zakresu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że Program Funkcjonalno-Użytkowy (PFU) oraz koncepcja zagospodarowania terenu, zostały opracowane w celu przedstawienia założeń funkcjonalno-przestrzennych planowanej inwestycji i mają charakter poglądowy. PFU nie stanowi dokumentacji projektowej w rozumieniu przepisów prawa budowlanego, nie określa szczegółowych rozwiązań konstrukcyjnych ani technologicznych.

Zamawiający informuje, że PFU oraz koncepcja zagospodarowania terenu nie były opracowywane w celu pełnienia funkcji dokumentacji projektowej przez projektanta w specjalności konstrukcyjno-budowlanej. Obowiązek opracowania pełnej dokumentacji projektowej spoczywa na Wykonawcy.

68. Pytanie Wykonawcy:

Czy Projekt Koncepcji zagospodarowania terenu, PFU przygotowywał w zakresie budowli hydrotechnicznych (np. zbiorniki astatyczne, przebudowa istniejącego głównego rowu odwadniającego: montaż niewielkich piętrzących przegród i zastawek z materiałów naturalnych (np. opór z bali drewnianych) dla stworzenia systemu małej retencji wód opadowych, Budowa małych ziemnych grobli kierujących spływ wody do wyznaczonych zagłębień, profilowanie brzegów projektowanych zbiorników wodnych o łagodnych skarpach (nachylenie zapewniające bezpieczeństwo dla ludzi i zwierząt – unikanie stromych brzegów). Ewentualne wykopy pod fundamenty małej architektury (słupy pod kładki, wieże widokowe, itp.) i innych elementów dotyczących projektu w zakresie tej branży przez projektanta z uprawnieniami budowlanymi w specjalności hydrotechnicznej do projektowania ?

Czy też jest to tylko opracowanie przygotowane przez projektanta ogrodnika lub architektura krajobrazu?



Wskazujemy, że w SWZ wymagacie Państwo osoby posiadającej uprawnienia budowlane do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej do projektowania w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej lub inżynierii wodnej bez ograniczeń. Osoba ta będzie pełnić funkcję Projektanta w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej, więc rozumiemy że PFU oraz jego załączniki były także przygotowane w sposób profesjonalny przez osoby o stosowanych uprawnieniach do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń z uwzględnieniem doświadczenia dla terenów przeciwpowodziowych i zalewowych. Prosimy o potwierdzenie [wskazanie takowego projektanta PFU i załączników w tym koncepcji zagospodarowania terenu] i uzupełnienie wymaganych kopii uprawnień budowlanych w zakresie projektowania dla tego zakresu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że Program Funkcjonalno-Użytkowy (PFU) oraz koncepcja zagospodarowania terenu, zostały opracowane w celu przedstawienia założeń funkcjonalno-przestrzennych planowanej inwestycji i mają charakter poglądowy. PFU nie stanowi dokumentacji projektowej w rozumieniu przepisów prawa budowlanego, nie określa szczegółowych rozwiązań konstrukcyjnych ani technologicznych.

Zamawiający informuje, że PFU oraz koncepcja zagospodarowania terenu nie były opracowywane w celu pełnienia funkcji dokumentacji projektowej przez projektanta w specjalności hydrotechnicznej. Obowiązek opracowania pełnej dokumentacji projektowej spoczywa na Wykonawcy.

69. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, uszczegółowienie na koncepcyjnych rysunkach branżowych oraz zestawienie ilościowe podstawowych danych przedmiarowych, materiałowych dla projektowania i wykonania:

- a. Zbiorników astatycznych (potwierdzenie konkretnej ilości, czy może ma być tylko jeden duży zbiornik o wskazanej przez Projektanta powierzchni niwelacji terenu 4856 m²)

Odpowiedź Zamawiającego:

W ramach zamówienia należy wykonać 7 zbiorników astatycznych.

- b. Czy może wystarczą dwa zbiorniki astatyczne?

Odpowiedź Zamawiającego:

W ramach zamówienia należy wykonać 7 zbiorników astatycznych.

- c. Prosimy o wskazanie ile minimalnie ma być wykonanych zbiorników astatycznych, czy tak jak na koncepcji 6 mniejszych o porównywalnych parametrach i jeden większy dając w sumie powierzchnię niwelacji terenu 4856 m²?

Prosimy o wskazanie minimalnej powierzchni dla 6 porównywalnych zbiorników astatycznych i jednego większego.

Odpowiedź Zamawiającego:

W ramach zamówienia należy wykonać 7 zbiorników astatycznych. Szczegółowy podział powierzchni, wielkości poszczególnych zbiorników oraz ich rozmieszczenie pozostaje do ustalenia przez Wykonawcę w ramach opracowania dokumentacji projektowej.



- d. Czy zbiorniki astatyczne mają być wykonane tak jak w koncepcji w dwóch niezależnych ciągach (w pierwszym 3 zbiorniki w drugim 4 zbiorniki). Powyższa informacja powinna być spójna z wykonywanymi pomostami i kładkami. Liczba zbiorników przekłada się na liczbę pomostów i kładek które są bardzo drogie !!!

Odpowiedź Zamawiającego:

W ramach zamówienia należy wykonać 7 zbiorników astatycznych. Szczegółowy podział powierzchni, wielkości poszczególnych zbiorników oraz ich rozmieszczenie pozostaje do ustalenia przez Wykonawcę w ramach opracowania dokumentacji projektowej.

Pomosty oraz kładki nie są objęte zakresem zamówienia.

- e. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym będzie tylko jeden ciąg zbiorników np. 3 lub 4 średnich o łącznej powierzchni niwelacji terenu 4856 m² a tym samym z mniejszą się liczbą pomostów czy też będzie wymagana do wykonania konkretny ich metraż wskazany na rysunkach dla kładek jest to 1360 m² dla pomostów 341 m². Prosimy o potwierdzenie że przedmiotem prac realizacyjnych i odbiorowych (odbior końcowy) będzie właśnie ta minimalna wielkość powierzchni dla kładek jest to 1360 m² dla pomostów 341 m². Powyższe umożliwi przygotowanie rzetelnych i opartych na jednolitych danych przedmiarowych ofert przez Wykonawców. Przypominamy iż koszt wykonania pomostów i kładek oraz zbiorników stanowi ok. 80 % wartości inwestycji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Pomosty oraz kładki nie są objęte zakresem zamówienia.

f.

- g. Prosimy o potwierdzenie że należy zrealizować 2 zastawki piętrzące wraz z przepustem pod ścieżką pieszo rowerową.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że w ramach przedmiotu zamówienia należy zrealizować 2 zastawki piętrzące wraz z przepustami pod ścieżką pieszo-rowerową. Szczegóły dotyczące wymiarów, przekrojów, konstrukcji, materiałów oraz lokalizacji przepustów pozostają do określenia przez Wykonawcę w ramach opracowania dokumentacji projektowej.

- h. Jakiej średnicy mają być dwa przepusty pod ścieżką rowerową – prosimy o wskazanie minimalnej średnicy, długości tak aby wykonawcy mogli to rzetelnie wycenić, prosimy o wskazanie długości minimalnych długości przepustów, prosimy o potwierdzenie czy te przepusty istnieją w terenie [lokalizacja tam gdzie 2 zastawki]?

Prosimy o rozrysowanie koncepcyjne przepustów i ich przekrojów wraz z ściankami czołowymi

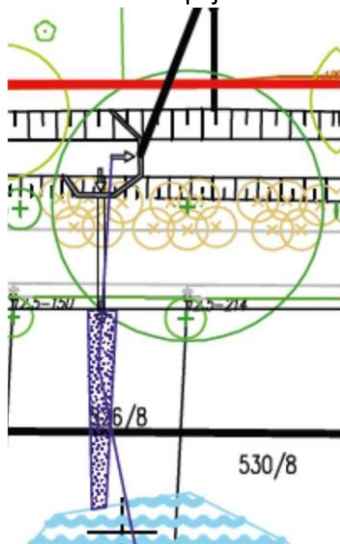
Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że przepusty pod ścieżką pieszo-rowerową w miejscach planowanych 2 zastawek piętrzących są elementem przedmiotu zamówienia i należy je zaprojektować i wykonać w ramach realizacji inwestycji. Szczegółowe parametry przepustów, w tym średnica, długość, przekrój oraz konstrukcja ścianki czołowej, pozostają do ustalenia przez Wykonawcę w ramach opracowania dokumentacji projektowej.

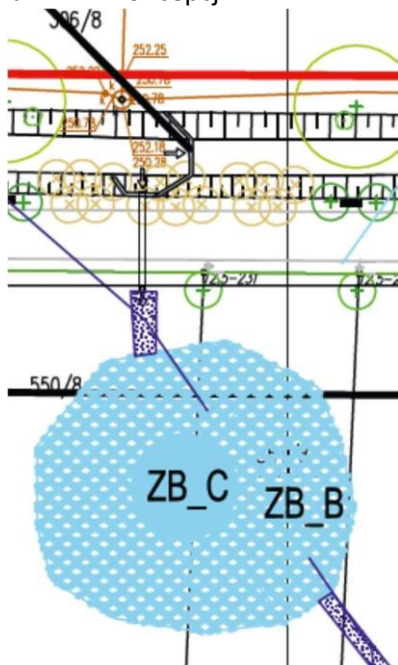
Zamawiający wskazuje, że przepusty te mogą wymagać dostosowania do istniejących warunków terenowych, co powinno zostać zweryfikowane przez Wykonawcę na etapie projektu.

- i. Prosimy o koncepcyjne rozrysowanie i sparametryzowanie projektowanych zastawek piętrzących gdyż jak widać jest to obiekt kubaturowy hydrotechniczny oraz drogi w wykonaniu.

Zastawka nr 1 w koncepcji:



Zastawka nr 2 w koncepcji:



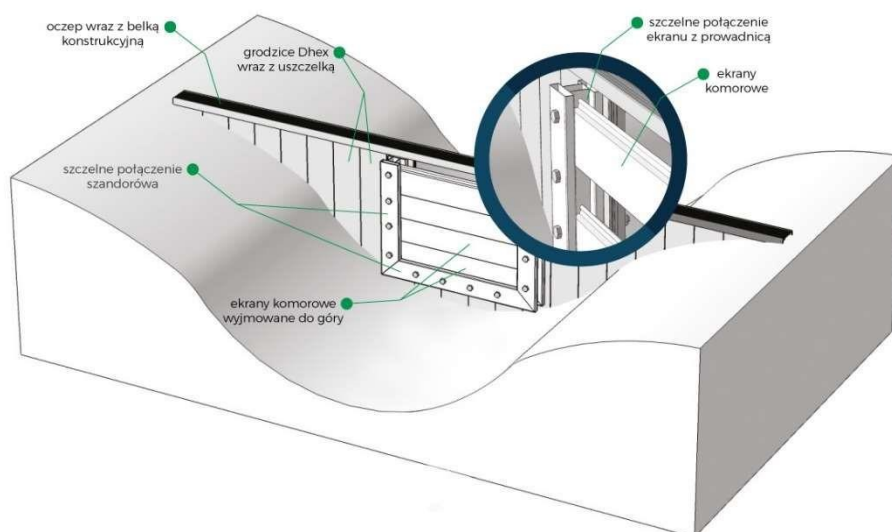
Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że zastawki piętrzące są elementem przedmiotu zamówienia, jednak PFU oraz koncepcja zagospodarowania terenu mają charakter poglądowy i nie zawierają szczegółowych rozrysowań ani parametrów konstrukcyjnych tych obiektów.

„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”

Szczegółowe parametry i dobór rozwiązań konstrukcyjno-materiałowych dla zastawek piętrzących pozostaje do opracowania przez Wykonawcę w ramach dokumentacji projektowej.

- j. Prosimy o potwierdzenie czy tak ma być wybudowana zastawka piętrząca wodę, wskazujemy że są to bardzo drogie rozwiązania i czy Zamawiający to przewidział w kosztach patrząc na opis w jednozdaniowy w PFU i rysunek:

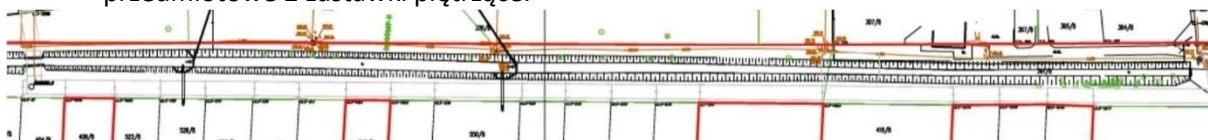


Prosimy zatem o szczegółowe rozrysowanie przedmiotowych dwóch zastawek piętrzących wodę oraz opisanie rozwiązań minimalnych w zakresie konstrukcji i materiałów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że zastawki piętrzące są elementem przedmiotu zamówienia, jednak PFU oraz koncepcja zagospodarowania terenu mają charakter poglądowy i nie zawierają szczegółowych rozrysowań ani parametrów konstrukcyjnych tych obiektów. Szczegółowe parametry i dobór rozwiązań konstrukcyjno-materiałowych dla zastawek piętrzących pozostaje do opracowania przez Wykonawcę w ramach dokumentacji projektowej.

- k. Jaką funkcję pełni obecnie rów wskazany w Module 1 i 2 gdzie mają być zabudowane przedmiotowe 2 zastawki piętrzące.



1. Czy jest to rów melioracyjny?
2. Jaki poziom wody w nim występuje?
3. Jaką ma szerokość dno?
4. Jaka ma być docelowa szerokość dna i nachylenie skarp?
5. Czy skarpy mają być wykonane jako zielone – porośnięte trawą?
6. Czy skarpy należy profilować i wzmacniać?
7. Jaka jest szerokość całego rowu wraz z skarpami?
8. Jaka jest jego kubatura?
9. Jakie średnie nachylenie skarp?
10. Proszę o wskazanie typowego przekroju rowu do odtworzenia lub przebudowy.
11. Co jest dopływem rowu – jaki są to ilości wody i co go zasila?
12. Czy rów zbiera okoliczne wody z przyległego terenu zabudowanego?
13. Czy woda z przedmiotowego rowu ma być kierowana po przez zastawki piętrzące do projektowanych zbiorników astatycznych?
14. Czy woda z rowu ma zasilać zbiorniki astatyczne?
15. Jaką funkcję ma pełnić przebudowany rów wraz z blisko siebie ulokowanymi zastawkami?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że istniejący rów wskazany w Module 1 i 2, w miejscach planowanych 2 zastawek piętrzących, jest elementem istniejącej infrastruktury wodnej, jednak PFU i koncepcja zagospodarowania terenu mają charakter poglądowy i nie zawierają szczegółowych danych hydrotechnicznych ani geometrii rowu.

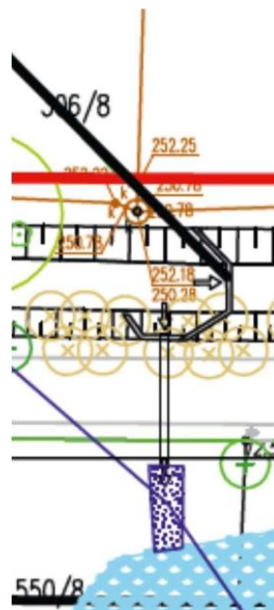
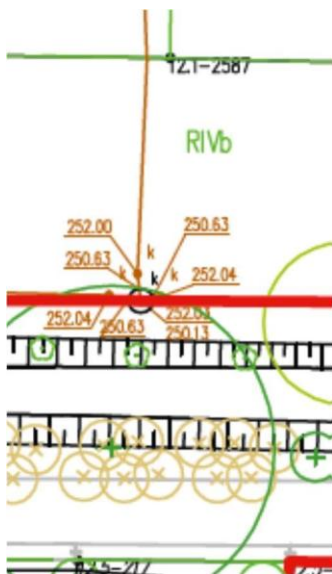
W związku z tym:

- Szczegółowe parametry rowu, w tym: szerokość dna, nachylenie skarp, kubatura, typowy przekrój, źródła dopływu wód, funkcja rowu, profil skarp, wysokość poziomu wód, oraz sposób odprowadzenia wody do zbiorników astatycznych i przez zastawki piętrzące, są do ustalenia przez Wykonawcę w ramach opracowania dokumentacji projektowej.



„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”

- Wykonawca w projekcie odpowiada za weryfikację istniejącego stanu rowu w terenie oraz określenie parametrów rowu po przebudowie, zgodnie z wymaganiami hydrotechnicznymi i funkcjonalnymi inwestycji.
 - Zamawiający nie udostępnia w PFU szczegółowych wymiarów ani parametrów rowu, ponieważ zgodnie z formułą „zaprojektuj i wybuduj” opracowanie projektu budowlanego w tym zakresie należy do Wykonawcy.
- I. Czy do rowu jest podłączona kanalizacja deszczowa z pobliskiego terenu zabudowanego w tym z układu komunikacyjnego ?

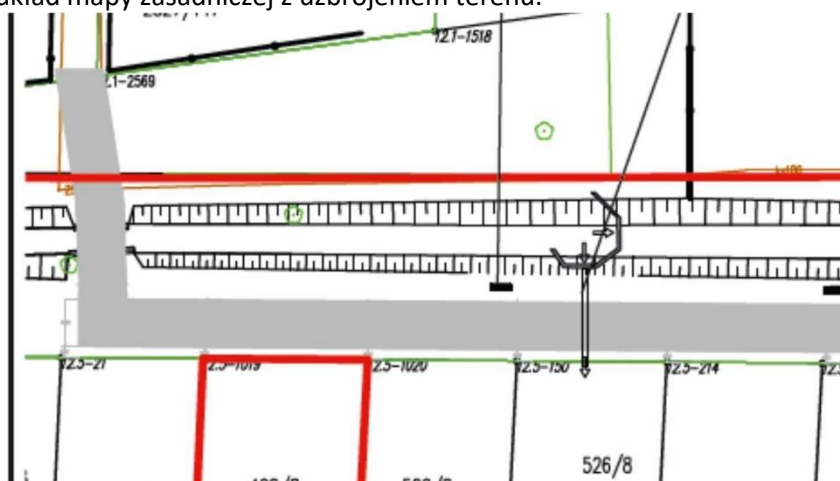


Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że PFU i koncepcja zagospodarowania terenu mają charakter poglądowy i nie zawierają wskazania obowiązkowej zabudowy barier ochronnych typu U11a.

Ostateczna decyzja co do ewentualnej lokalizacji, rodzaju i długości bariery ochronnej wzdłuż ścieżki pieszo-rowerowej, w szczególności w rejonie istniejącego rowu, należy do Wykonawcy i powinna zostać zweryfikowana na etapie opracowania dokumentacji projektowej. Wykonawca odpowiada za zapewnienie bezpieczeństwa użytkowników ścieżki przy uwzględnieniu istniejących warunków terenowych oraz obowiązujących norm i wymagań PFU.

- p. Prosimy o udostępnianie rysunku z przebiegiem budowanej ścieżki pieszo rowerowej [Moduł 5] w takiej jakości i warstwie wizualnej aby nie nakładamy się na siebie istotne warstwy projektowo – mapowe. Tak aby można było zweryfikować potencjalne kolizje z sieciami istniejącego uzbrojenia. Poniżej przykład takiego miejsca gdzie przebieg ścieżki przysłania (nakłada się) na podkład mapy zasadniczej z uzbrojeniem terenu.



A jak widać na jednym innych rysunków mamy kolizje z siecią kanalizacyjną i istniejącym przepustem pod drogą.



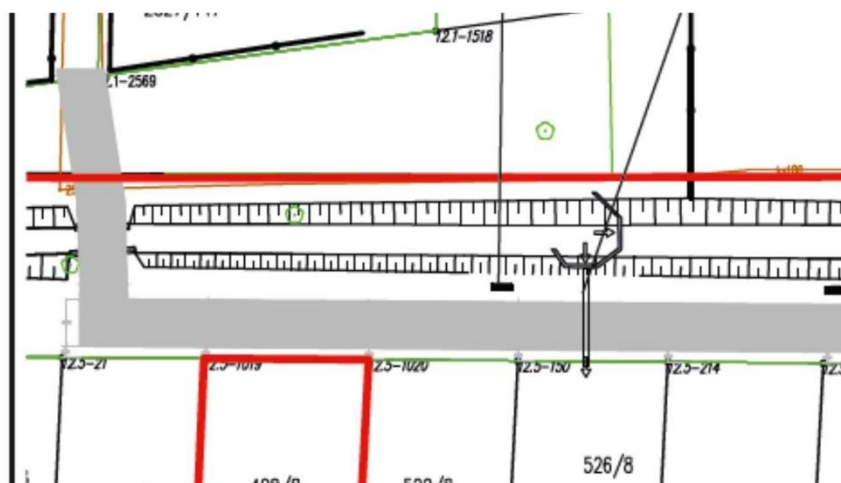
Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że PFU i koncepcja zagospodarowania terenu mają charakter poglądowy i nie zawierają warstw mapowych w pełnej szczegółowości umożliwiającej weryfikację kolizji ze wszystkimi istniejącymi sieciami uzbrojenia terenu.

Weryfikacja przebiegu projektowanej ścieżki pieszo-rowerowej pod kątem ewentualnej kolizji z istniejącym uzbrojeniem terenu oraz opracowanie dokumentacji projektowej należy do Wykonawcy.

- q. Jaki jest stan istniejącego przepustu drogowego pod kątem realizacji budowy drogi rowerowej w poniższych lokalizacjach:

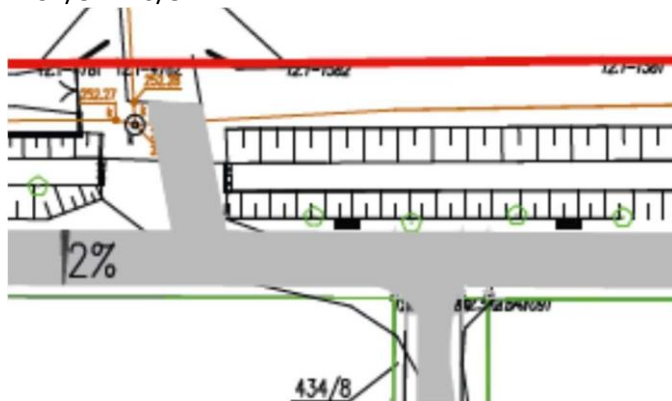
- a. Rejon nieruchomości 2827/147





Czy przepust należy przebudować. Czy jest w ewidencji przepustów [obiektów mostowych] przez gminę Wiry.
Jaki jest jego stan techniczny?

b. Rejon działki 434/8 i 116/8



Czy przepust należy przebudować. Czy jest w ewidencji przepustów [obiektów mostowych] przez gminę Wiry.
Jaki jest jego stan techniczny?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że PFU i koncepcja zagospodarowania terenu mają charakter poglądowy i nie zawierają szczegółowych informacji dotyczących stanu technicznego istniejących przepustów.

Weryfikacja stanu technicznego, nośności oraz ewentualnej potrzeby przebudowy lub wzmocnienia należy do Wykonawcy i powinna zostać uwzględniona na etapie opracowania dokumentacji projektowej.



- c. Prosimy o potwierdzenie czy przedmiotowy fragment ścieżki pieszo – rowerowej jest objęty zakresem opracowania gdyż jest ulokowany na nieruchomości nr 306/8, która nie jest w wykazie zakresu prac.



Odpowiedź Zamawiającego:

Przebieg ścieżki na nieruchomości nr 306/8 nie jest objęty zakresem zamówienia.

- r. Jak wynika z obserwacji w przedmiotowym rowie nie ma obecnie wody lub jest jej mała ilość czy zatem zbiera się tylko po długotrwałych opadach?

Odpowiedź Zamawiającego:

Woda występuje tylko przy długotrwałych opadach.

- s. Prosimy o wskazanie faktycznego zakresu prac na rowie zlokalizowanym na działce 391/8 w zakresie MODUŁU 1 , gdyż mamy niespójne zapisy pomiędzy PFU , rysunkami PFU jak również koncepcją zagospodarowania terenu i zakresem opisanym w załączniku A do SWZ.

W Załączniku A do SWZ mamy zapis:

- odtworzenia zdegradowanych obszarów poprzez utworzenie systemu retencji wód opadowych z wykorzystaniem istniejących cieków i rowów odwadniających,

to ile jest tych cieków i rowów, jaka jest ich kubatura gdyż z rysunku dla Modułu 1 wynika że jest to jeden pokaźny rów.

Poniżej cytata załącznika A do SWZ:



3. Zakres rzeczowy zamówienia

Zakres obejmuje wykonanie robót budowlanych w oparciu o wykonaną dokumentację dla następujących Modułów:

3.1. Moduł 1 – Strefa łąkowa: utworzenie siedlisk morałowych i małej retencji oraz wykonanie nasadzeń Cel modułu:

Przywrócenie i ochrona naturalnych siedlisk podmokłych oraz stworzenie systemów małej retencji wodnej opartych na rozwiązaniach inspirowanych naturą, umożliwiających zatrzymywanie i spowalnianie odpływu wód opadowych.

Zakres prac:

Wykonawca zobowiązany jest do:

- odtworzenia zdegradowanych obszarów poprzez utworzenie systemu retencji wód opadowych z wykorzystaniem istniejących cieków i rowów odwadniających, w tym wykonanie przegród i tam z materiałów naturalnych;
- wprowadzenia nasadzeń roślinności charakterystycznej dla siedlisk łąkowych (zespół Fraxino-Alnetum), obejmujących m.in. gatunki:
 - o drzewa: *Alnus glu nosa*, *Fraxinus excelsior*, *Ulmus minor*, *Acer platanoides*;
 - o krzewy: *Frangula alnus*, *Ribes nigrum*, *Padus avium*, *Euonymus verrucosa*, *Corylus avellana*, *Ribes spicatum*;
 - o roślinność zielna: *Iris pseudacorus*, *Lycopus europaeus*, *Lysimachia vulgaris*;
- wzbogacenia banku nasion przez wysiew rodzimych gatunków roślin charakterystycznych dla łąk wilgotnych i obszarów okresowo zalewanych.

(Zakres szczegółowo opisany w Koncepcji zagospodarowania terenu dla zadania pn. Ekopark przy rzece Gostyni).

Powyższe wymaga uszczegółowienia gdyż w PFU mamy niespójne zapisy:

- **Przebudowa istniejącego głównego rowu odwadniającego: montaż niewielkich piętrzących przegród i zastawek z materiałów naturalnych (np. opór z bali drewnianych) dla stworzenia systemu małej retencji wód opadowych.**

oraz

Roboty przygotowawcze

Prace pomiarowe i przygotowanie terenu, w tym oczyszczenie go z odpadów i gruzu (jeśli występują), usunięcie lub przesadzenie kolidujących samosiewów drzew, wycinka drzew i krzewów tylko w niezbędnym minimalnym zakresie, **usunięcie inwazyjnych gatunków roślin** wraz z systemami korzeniowymi (zwłaszcza takich, które zagrażają różnorodności biologicznej terenu, jak klon jesionolistny czy nawłóć), a także zabezpieczenie zieleni istniejącej przewidzianej do zachowania. Wykonawca oczyści i odmulł istniejące rowy melioracyjne w zakresie niezbędnym do ich dalszej adaptacji.



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”

Poniżej zakres prac opisanych na rysunku dla Modułu nr 1 gdzie w zasadzie jest tylko pokazana koncepcja nasadzeń drzew krzewów i bylin



- v. Prosimy o sprecyzowanie o jakie groble chodzi - Budowa małych ziemnych grobli kierujących spływ wody do wyznaczonych zagłębień, profilowanie brzegów projektowanych zbiorników wodnych o łagodnych skarpach (nachylenie zapewniające bezpieczeństwo dla ludzi i zwierząt – unikanie stromych brzegów).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że PFU i koncepcja zagospodarowania terenu mają charakter poglądowy i nie precyzują dokładnie lokalizacji ani wymiarów małych ziemnych grobli ani szczegółów profilowania brzegów projektowanych zbiorników wodnych.

Zgodnie z założeniami PFU, groble mają kierować spływ wody do projektowanych zbiorników astatycznych.

Dokładny kształt, wymiary, sposób wykonania grobli oraz profilowanie brzegów zbiorników należy określić przez Wykonawcę na etapie dokumentacji projektowej, uwzględniając:

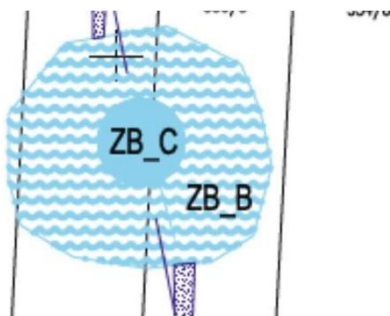
- wymagania PFU,
- bezpieczeństwo ludzi i zwierząt,
- warunki terenowe i hydrologiczne,
- zasady projektowania obiektów małej retencji wodnej.

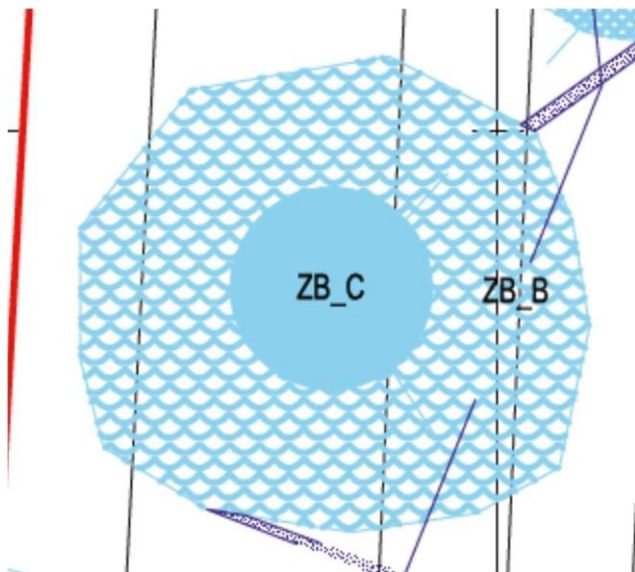
Wykonawca odpowiada za opracowanie projektu w sposób zapewniający prawidłowe funkcjonowanie systemu retencji oraz zgodność z obowiązującymi normami i przepisami.

70. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o sparametryzowanie do jakiej głębokości należy profilować zbiorniki wodne astatyczne czy np. do 1,0 m, jakie mają mieć średnice i nachylenia skarp. Prosimy o określenie kubatury takich zbiorników, gdyż związane to jest z pracami ziemnymi i niwelacją terenu. Ktoś może przyjąć 0,5 m niwelacji pod zbiornik a inny Wykonawca może być bardziej rzetelny i przyjmie 1,0 m. Wystąpi znaczna różnica w cenie a Zamawiający może uzyskać na etapie końcowym inny efekt wizualny niż zakładał na etapie składania np. wniosku o dofinansowanie. Brak doprecyzowania podstawowych danych geometrycznych dla zbiorników wodnych przez Zamawiającego może doprowadzić do składania skrajnie różniących się ofert ze szkodą dla wszystkich. W skrajnym przypadku nieuczciwy Wykonawca może założyć 20 cm niwelacji terenu i wykonanie niedużych pseudo skarp. Warunek zostanie spełniony, retencja wystąpi co więcej nie będzie musiał tak wynosić pomostów i kładek (mniej materiału i mniejsza robocizna). Prosimy o rzetelne sparametryzowanie zbiorników wodnych do wykonania.

Poniżej zdjęcie z rysunku do Modułu 2:





Jak widać intencją projektanta jest wizualne zróżnicowanie tych zbiorników brakuje tylko przekroji i minimalnych wymagań jakie mają spełniać, w tym średnic dna i górnej średnicy obwodowej w terenie oraz różnicy wysokościowej pomiędzy obszarem dna zbiornika a góra skarpy (istniejącego terenu zalewowego).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że PFU i koncepcja zagospodarowania terenu mają charakter poglądowy i nie zawierają szczegółowych parametrów geometrycznych zbiorników astatycznych, takich jak głębokość, średnice, nachylenie skarp czy kubatura.

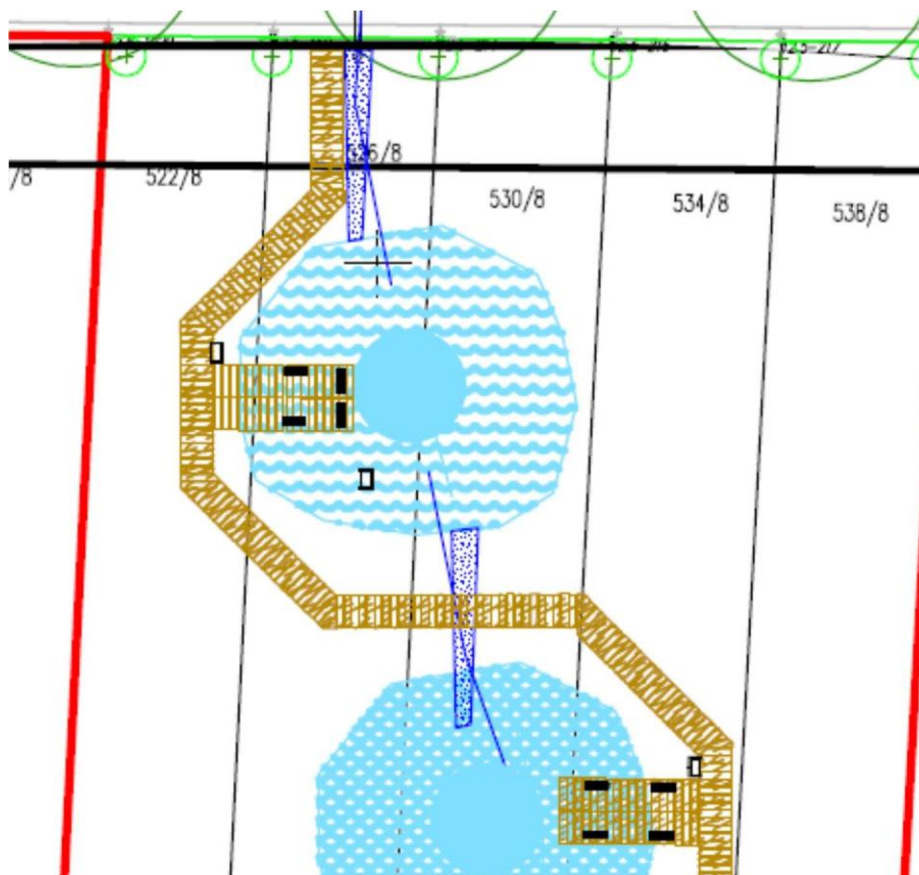
Dokładne wymiary, głębokość profilowania, nachylenia skarp oraz kubaturę zbiorników wodnych powinien określić Wykonawca na etapie projektu.

71. Pytanie Wykonawcy:

Brak w legendzie danych z rysunku dla Modułu 2. Poniżej wyjaśnienie.



„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”



Są rysowane prawdopodobnie przebiegi kładki i pomostów oraz elementy małej architektury opisane na rysunku ale brak grafiki przy tym opisie:

Kładki	
łączna szerokość	2,5 m
Powierzchnia	1360 m ²
Nawierzchnia	drewniana
Fundamenty	betonowe
Pomosty	
łączna szerokość	5 m
Powierzchnia	341 m ²
Nawierzchnia	drewniana
Fundamenty	betonowe
Mała architektura	
ławki	28 szt.
Tablice edukacyjne	6 szt.



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską

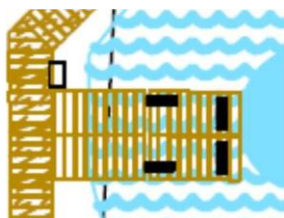


Województwo
Śląskie

„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”

Te powierzchnie wskazane w zestawieniu zapewne wynikają z rysunku, prosimy o wskazanie symbolu kładki i pomostu oraz zwymiarowanie tych elementów na rysunku – szerokość kładki wg projektanta min 2,5 m a pomost min. 5,0 m gdyż w PFU mamy inne dane – opracowanie niespójne.

Brak wskazanego symbolu ławki – można się tylko domyślać [prosimy o uzupełnienie] tak aby nie było wątpliwości – mamy pełny prostokąt koloru czarnego z wypełnieniem a drugi bez wypełnienia,



po za tym jest jakiś element rozrysowany w zbiorniku także nie opisany w legendzie:



Jaki jest symbol na rysunku ławki jaki tablicy edukacyjnej ? Prosimy o wykonanie prawidłowego rysunku zgodnie z sztuką projektową.

Brak podstawowego wymiarowania na rysunku przy czym obok w tabelce już jest dokładny wymiar – brak spójności. W PFU mamy inne zapisy które są z tym w sprzeczności. Prosimy o podanie o podanie podstawowych wymiarów na rysunku.

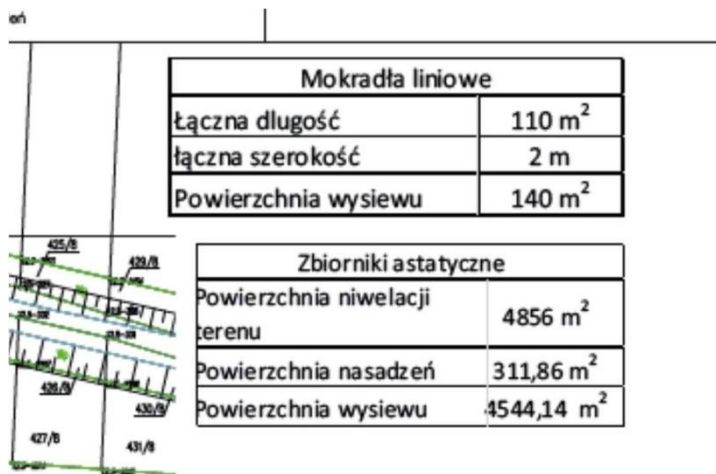
Odpowiedź Zamawiającego:

Kładki i pomosty nie są objęte zakresem zamówienia. Ławki i tablice edukacyjne należy zaprojektować wzdłuż ścieżki pieszo-rowerowej. Dokładne wymiary, kształt i symbole ławek oraz tablic edukacyjnych powinien określić Wykonawca na etapie projektu.

72. Pytanie Wykonawcy:

Projektowane mokradła liniowe w Module 2 – prosimy o uszczegółowienie w tym przekrój konstrukcyjny (konceptyjny) tak aby można było złożyć rzetelną ofertę oraz aby wszyscy Wykonawcy mieli tą samą wiedzę w tym zakresie. Poniżej zestawienie prawdopodobnie powierzchni gdyż projektant wskazuje długość a jako jednostkę przyjmuje m2. Prosimy o wyjaśnienie i uszczegółowienie czy to ma być przekrój rowu trapezowego o powierzchni 110 m2, wysiany trawą [powierzchnia dolna rowu (dna) czy górna 110 m2).

„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”



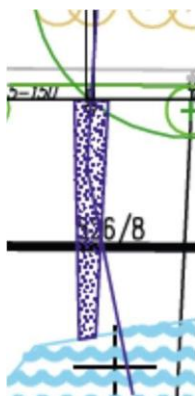
Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający informuje, że projektowane mokradła liniowe w Module 2 mają charakter terenów zielonych z funkcją retencyjną i nie są obiektami konstrukcyjnymi. Zgodnie z koncepcją wykonawca powinien:

- wykonać zbiorniki astatyczne w obrębie mokradeł liniowych,
- wysiać roślinność zgodną z PFU i koncepcją zagospodarowania terenu (łąki i roślinność charakterystyczna dla siedlisk podmokłych).

73. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o podanie symbolu grafiki mokradła liniowego na rysunku Moduł 2, poniżej fragment rysunku na którym być może jest wskazane to mokradło linowe.



Odpowiedź Zamawiającego:

Grafika na rysunku oznacza groblę.



74. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o podanie ilości przyjętych do realizacji mat do czyszczenia obuwia, oraz wyjaśnienie zapisu że przy ławka często staną kosze na śmieci tzn. kiedy zapadnie decyzja o tym czy mają być jakieś kosze jak tak to ile ma ich być. Proszę o wskazanie liczby ławek do zabudowy oraz wskazanie minimalnych parametrów geometrycznych długość szerokość siedziska, materiał z jakiego mają być wykonane. Poniżej zapis z PFU:

Mała architektura przy ciągach

- Wzdłuż głównych ścieżek rozmieszczone zostaną elementy małej architektury poprawiające komfort korzystania. Ławki i miejsca odpoczynku będą instalowane co ok. 200–300 m lub w punktach widokowych – zapewnią spacerowiczom możliwość odpoczynku. Przy ławkach często staną kosze na śmieci (wykonane z drewna lub tworzywa imitującego drewno, z pokrywami chroniącymi przed deszczem). Na końcach alei i przy wejściach do stref mokradłowych zainstalowane mogą być maty do czyszczenia obuwia lub szczotki – drobny element ułatwiający utrzymanie czystości poza mokradłami.

Odpowiedź Zamawiającego:

Maty do czyszczenia obuwia nie są objęte przedmiotem zamówienia. Ilość ławek i koszy na śmieci, które należy wykonać w ramach zamówienia została określona w załączniku A do SWZ. Szczegółowe parametry geometryczne (długość, szerokość siedziska) oraz materiały, z których mają być wykonane ławki i kosze, pozostają do określenia przez Wykonawcę na etapie projektu.

75. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o szczegółowe informacje o sieciach melioracyjnych lub innych urządzeniach hydrotechnicznych obecnie występujących na terenie objętym inwestycją czy istnieją zasypane rowy, zastawki gdyż w PFU mamy zapis że część informacyjna PFU powinna zawierać dostępne mapy i informacje o uzbrojeniu terenu. Zatem sam autor PFU nie jest najprawdopodobniej pewien co zawiera PFU i sam sobie zadaje pytanie w tym zakresie. Co ma powiedzieć Wykonawca prac a tym samym jak je wycenić do oferty!!!

Poniżej treść PFU z strony nr 8,

Uwarunkowania infrastrukturalne

Teren inwestycji jest niezabudowany i w większości nieuzbrojony. Należy sprawdzić przebieg ewentualnych podziemnych sieci melioracyjnych, drenów lub innych urządzeń hydrotechnicznych (np. czy istnieją zasypane rowy, zastawki itp.). Dostęp do mediów (energia elektryczna, woda) na potrzeby np. oświetlenia czy podlewania może wymagać doprowadzenia przyłączy z zewnątrz – co zostanie ustalone na etapie projektu (część informacyjna PFU powinna zawierać dostępne mapy i informacje o uzbrojeniu terenu). Od strony zachodniej teren graniczy z istniejącą drogą gminną, co umożliwi wykonanie wejścia do parku oraz ewentualnego niewielkiego parkingu; od strony wschodniej przepływa rzeka Gostynia, za którą rozciągają się dalsze tereny zielone. Brak na terenie inwestycji obiektów objętych ochroną konserwatorską ani pomników przyrody. Teren nie znajduje się na obszarze górniczym (nie występują zagrożenia związane z eksploatacją podziemną).



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”

prosimy o skorygowanie i uszczegółowienie opisu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dostępne informacje o istniejących urządzeniach melioracyjnych i hydrotechnicznych na terenie objętym inwestycją zostały uwzględnione w PFU w zakresie, w jakim były dostępne w momencie jego opracowania.

Z uwagi na charakter terenu oraz utrudnioną weryfikację niektórych elementów (np. zasypane rowy, zastawki, inne urządzenia hydrotechniczne), szczegółowa weryfikacja istniejącego stanu leży po stronie Wykonawcy na etapie projektowania i realizacji robót.

76. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o uzupełnienie autorów (projektantów) PFU na stronie tytułowej gdyż zostało to pominięte. Poniżej pierwsze dwie strony PFU z postępowania przetargowego:



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostyni” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

PROGRAM FUNKCJONALNO – UŻYTKOWY

Przedsięwzięcia pn.:

„Ekopark w sąsiedztwie rzeki Gostyni” w Wyrach”

Program funkcjonalno – użytkowy opracowany na podstawie: Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	Koncepcja zagospodarowania terenu dla przedsięwzięcia pn. „Ekopark w sąsiedztwie rzeki Gostyni”
KAT. OBIEKTU BUDOWLANEGO	Obiekt użyteczności publicznej
NAZWA JEDNOSTKI EWIDENCYJNEJ, OBRĘB, NR DZIAŁEK	240805_2.0012.AR_5.391/8; 240805_2.0012.AR_5.116/8; 240805_2.0012.AR_5.432/8; 240805_2.0012.AR_5.436/8; 240805_2.0012.AR_5.416/8; 240805_2.0012.AR_5.419/8; 240805_2.0012.AR_5.566/8; 240805_2.0012.AR_5.569/8; 240805_2.0012.AR_5.562/8; 240805_2.0012.AR_5.565/8; 240805_2.0012.AR_5.558/8; 240805_2.0012.AR_5.561/8; 240805_2.0012.AR_5.554/8; 240805_2.0012.AR_5.557/8; 240805_2.0012.AR_5.550/8; 240805_2.0012.AR_5.553/8; 240805_2.0012.AR_5.546/8; 240805_2.0012.AR_5.549/8; 240805_2.0012.AR_5.538/8; 240805_2.0012.AR_5.541/8;



„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”

	240805_2.0012.AR_5.534/8; 240805_2.0012.AR_5.537/8; 240805_2.0012.AR_5.530/8; 240805_2.0012.AR_5.533/8; 240805_2.0012.AR_5.526/8; 240805_2.0012.AR_5.529/8; 240805_2.0012.AR_5.522/8; 240805_2.0012.AR_5.525/8; 240805_2.0012.AR_5.404/8; 240805_2.0012.AR_5.407/8; 240805_2.0012.AR_5.400/8; 240805_2.0012.AR_5.403/8; 240805_2.0012.AR_5.392/8; 240805_2.0012.AR_5.395/8
KOD WSPÓLNEGO SŁOWNIKA ZAMÓWIEŃ (CPV- GŁÓWNE):	Kod CPV: 71.42.00.00-8 – nazwa: Architektoniczne usługi zagospodarowania terenu Kod CPV: 45.11.12.91-4 – nazwa: Roboty w zakresie zagospodarowania terenu Kod CPV: 45.11.27.10-5 – nazwa: Roboty w zakresie kształtowania terenów zielonych POZOSTAŁE KODY CPV W TREŚCI DOKUMENTU
ADRES	Główna 133, 43-175 Wiry
PROJEKTANT	
ADRES	



Odpowiedź Zamawiającego:

Autorami PFU są dr Leszek Trząski i mgr Patryk Bubła.

77. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie, w przypadku braku uzupełnienia podstawowych rysunków koncepcyjnych dla posadowienia i konstrukcji pomostów, kładek dla pieszych altan, wieży przez autora koncepcji zagospodarowania terenu i PFU dlaczego nie będzie to wykonane. Prosimy również o udostępnienie wymagań i zakresu prac jakie zostały zlecone autorowi opracowania celem przygotowania przedmiotowych PFU wraz załącznikami.

Odpowiedź Zamawiającego:

Pomosty, kładki, altany, wieże obserwacyjne nie są przedmiotem zamówienia.

78. Pytanie Wykonawcy:

Proszę o informację czy została wykonana analiza zgodności inwestycji z MPZP lub czy została skonsultowana pod kątem wydania decyzji o warunkach zabudowy (WZ) dla inwestycji celu publicznego (ICP).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że koncepcja zagospodarowania terenu oraz PFU zostały opracowane z uwzględnieniem obowiązującego Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP) dla terenu objętego inwestycją.

Jednocześnie informujemy, że nie przeprowadzono osobnej analizy pod kątem wydania decyzji o warunkach zabudowy (WZ) dla inwestycji celu publicznego (ICP), gdyż inwestycja realizowana jest w oparciu o obowiązujący MPZP, który określa dopuszczalny sposób zagospodarowania terenu.

79. Pytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający wyprzedzająco złożył wniosek do właściwego organu (najczęściej wójta, burmistrza, prezydenta miasta lub wojewody dla terenów zamkniętych) z dołączoną mapą zasadniczą, charakterystyką inwestycji, i jest procesem administracyjnym, który wymaga uzgodnień, zwłaszcza gdy inwestycja ma duży zasięg lub wpływa na sąsiednie gminy, a nowe przepisy wprowadzają termin ważności decyzji. Decyzja ta jest kluczowa, gdy nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i określa zasady budowy obiektów publicznych, mediów, dróg i innych elementów infrastruktury celem wydania decyzji o warunkach zabudowy (WZ) dla inwestycji celu publicznego (ICP).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że w odniesieniu do przedmiotowej inwestycji nie było potrzeby składania wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy (WZ), ponieważ teren realizacji inwestycji objęty jest obowiązującym Miejsowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP), który reguluje dopuszczalne przeznaczenie.

W związku z powyższym nie składano odrębnego wniosku do organu administracji (wójta, burmistrza, prezydenta miasta ani wojewody), gdyż wydanie WZ jest wymagane wyłącznie w przypadku braku obowiązującego MPZP lub dla inwestycji nieobjętych planem.



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”

80. Pytanie Wykonawcy:

Czy inwestycja posiada dofinansowanie, dotacje, jeśli tak to jakie są wymagane cele, działania które będą przedmiotem opracowania projektowego i następnie realizacji. Czy Wykonawca prac będzie musiał z tego tytułu realizować jakiegokolwiek analizy, opracowania itd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że przedmiotowa inwestycja jest współfinansowana ze środków zewnętrznych.

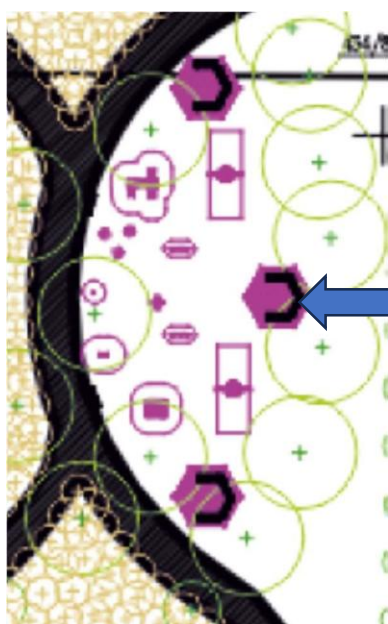
Wykonawca nie będzie zobowiązany do sporządzania odrębnych analiz, opracowań ani dokumentacji związanej z wnioskiem o dofinansowanie, poza tymi, które są niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z PFU, SWZ i dokumentacją projektową.

81. Pytanie Wykonawcy:

Co to za oznaczenia na rysunkach do PFU , brak w legendzie. Prosimy o potwierdzenie że nie należy tego realizować i wyceniać:



brak w legendzie



brak w legendzie



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”



brak w legendzie

Odpowiedź Zamawiającego:

Wskazane powyżej fragmenty znajdują się w Module 3 – Strefa zarośli czyźniowych, który nie jest objęty przedmiotem zamówienia.

82. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o uzupełnienie w legendzie do rysunków koncepcji zagospodarowania terenu (poszczególnych modułów) informacji co do rozrysowanych obiektów – każdy z nich powinien być opisany w legendzie i w miarę możliwości z podaniem ilości przedmiarowej do realizacji i wyceny prac. Niezrozumiałe jest dlaczego na koncepcji jest to tylko wybiórczo traktowane w głównej mierze tylko w zakresie roślinności. Jeśli można było policzyć „żdźbła traw” to przecież tak samo powinno to być zrealizowane do poważnych konstrukcji budowlanych, drogowych, hydrotechnicznych które stanowią główny zakres prac (prawie 80% inwestycji). Wydaje się z Zamawiający opisuje to co jest jak najbardziej oczywiste a sprawy trudne i odpowiadające za bezpieczeństwo a zarazem i kosztowne są pomijane. Prosimy o przekazanie szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (przedmiaru) z wskazaniem konkretnych ilości do wyceny prac.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że nie jest możliwe uzupełnienie legendy o szczegółowe ilości przedmiarowe wszystkich obiektów. Wykonawca zobowiązany jest do opracowania dokumentacji projektowej, w ramach której wszystkie elementy konstrukcyjne, drogowe i hydrotechniczne zostaną odpowiednio szczegółowo określone

83. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o uszczegółowienie PFU w zakresie poszczególnych nieruchomości objętych zakresem prac -inwestycji, w takim samym stopniu jak w opisie koncepcji zagospodarowania terenu odnośnie historii Gminy Wry, która jest opisana bardzo szczegółowo od pączku pierwszej wzmianki o wsi WYRY w 1287 roku – dokumenty Mieszka I aż po dzisiejsze czasy. Samo meritum sprawy obszar opracowania i tym samym zakres projektu został przedstawiony na ogólnej rozmytej w dużej skali mapie – rysunek 1 struktura własności gruntów.....



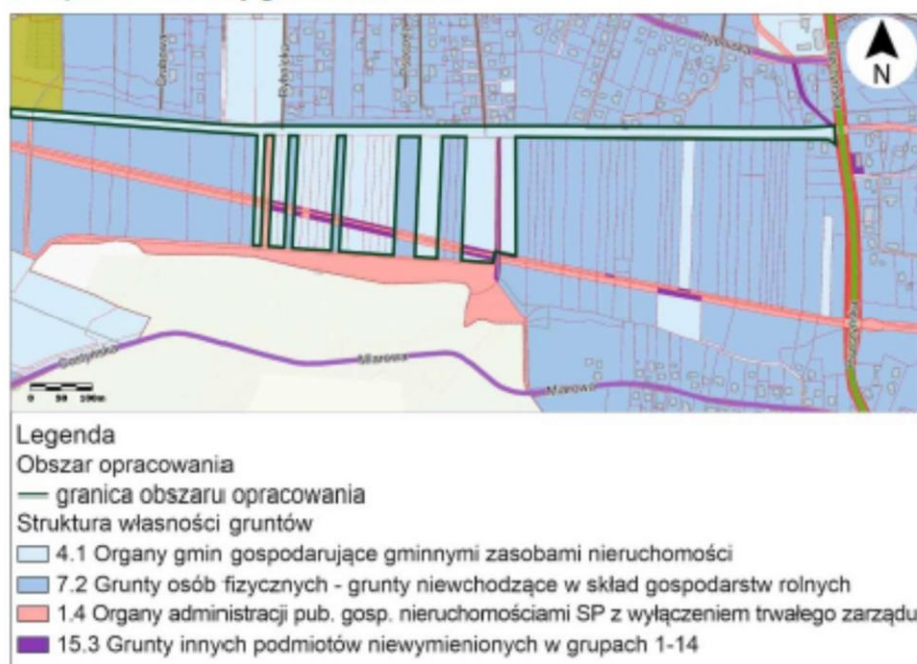
Śląski Ogród Botaniczny - Związek Stowarzyszeń
ul. Sosnowa 5, 43-190 Mikołów
tel. 32 779 76 02, kom. 535 808 368
e-mail: sibg@sibg.org.pl, www.obmikołów.robio.pl

z i e l o n a r k a ś l ą s k a

Obszar opracowania

Opracowanie obejmuje obszar złożony z 33 działek ewidencyjnych, które przynależą do organów gminy gospodarujących gminnymi zasobami nieruchomości, które poprzedzielane są gruntami osób fizycznych (Rys.1).

Pole pow. w ewidencji gruntów 71 080 m²



Rysunek 1 Struktura własności gruntów na obszarze opracowania i terenach przylegających.

Teren ten przynależy do Gminy Wiry. Jest to gmina wiejska położona w województwie śląskim, w powiecie mikołowskim, na Górnym Śląsku. Znajduje się w centralnej części województwa śląskiego, zajmuje obszar 34,45 km². Graniczy z Mikołowem (północ), Kobiórem (południe), Orzeszem i Łaziskami Górnymi (zachód) oraz Tychami (wschód).

Historia gminy Wiry sięga odległych czasów i jest ściśle związana z historią Górnego Śląska. Jest jedną z najstarszych gmin na Górnym Śląsku. Pierwsza wzmianka o wsi Wiry pochodzi z 1287 roku. Została ona wymieniona w dokumencie Mieszka I, księcia cieszyńskiego, gdy obszar ten był częścią rozdrobnionej Polski rządzonej przez Piastów. Nazwa miejscowości wywodzi się od starego polskiego słowa "wir", oznaczającego źródło. W 1517 roku wieś Wiry została wymieniona w dokumencie sprzedaży, gdy ziemie wokół Pszczyny zostały sprzedane węgierskiej rodzinie magnackiej Thurzo, tworząc państwo pszczyńskie. W 1526 roku region stał się częścią monarchii Habsburgów jako część



Królestwa Czech. W 1770 roku otwarto pierwszą kopalnię węgla w Wyrach, co zapoczątkowało erę górnictwa w regionie. Od 1871 roku wieś znajdowała się w granicach Niemiec. Po I wojnie światowej i odzyskaniu przez Polskę niepodległości, w plebiscycie górnośląskim w 1921 roku większość mieszkańców Wyr głosowała za przyłączeniem do Polski (1038 głosów za Polską, 123 za Niemcami). Podczas II wojny światowej, w pierwszych dniach września 1939 roku, Wiry były miejscem zaciętej polskiej obrony przeciwko niemieckim najeźdźcom. W dniach 4-6 września 1939 roku Niemcy zamordowali kilku polskich mieszkańców wsi. Wydobycie węgla w Wyrach trwało do lat 60. XX wieku. W latach 1975-1998 należała administracyjnie do województwa katowickiego. Obecnie gmina Wiry składa się z dwóch miejscowości: Wyr i Gostyni, kontynuując swoją bogatą historię jako część województwa śląskiego w odrodzonej Polsce.

Gmina Wiry, charakteryzująca się klimatem umiarkowanym, wyróżnia się bogatymi walorami przyrodniczymi oraz rozwiniętą infrastrukturą. Położona strategicznie pomiędzy Mikołowem, Łaziskami a Tychami, gmina zachowuje sielski charakter, łącząc bliskość natury z dogodnym dostępem do większych miast. Znaczący element lokalnego krajobrazu stanowią tereny leśne, które tworzą ważne ekosystemy w gminie Wiry. Lasy te nie tylko wzbogacają przyrodniczo obszar, ale również stanowią miejsce rekreacji i odpoczynku dla mieszkańców. Istotną rolę w gminie odgrywają także tereny otwarte, takie jak łąki i pola, które dominują dzięki obecności gleb lekkich, w szczególności gleb bielcowych. Te otwarte przestrzenie są nie tylko kluczowe dla zachowania bioróżnorodności, ale również tworzą malownicze krajobrazy, które nadają gminie unikalny, wiejski charakter. Dodatkowo, obecność dolin rzek oraz charakterystycznych dla nich gleb wskazuje na ekosystemy związane z ciekami wodnymi i terenami podmokłymi, które również mają znaczący wpływ na różnorodność biologiczną regionu. Te obszary są szczególnie ważne dla zachowania naturalnych procesów hydrologicznych i stanowią siedlisko dla wielu gatunków roślin i zwierząt. Warto podkreślić, że gmina Wiry obejmuje również tereny zabudowane, co sprzyja rozwojowi ekosystemów miejskich i podmiejskich. Jednak to właśnie tereny otwarte, zarówno leśne, jak i łąkowo-polne, stanowią serce gminy, tworząc harmonijną przestrzeń do życia dla jej mieszkańców i oferując wyjątkowe możliwości kontaktu z naturą. Gmina Wiry jest przykładem miejsca, gdzie natura harmonijnie współistnieje z rozwojem infrastrukturalnym, a tereny otwarte odgrywają kluczową rolę w kształtowaniu jej wyjątkowego charakteru.



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

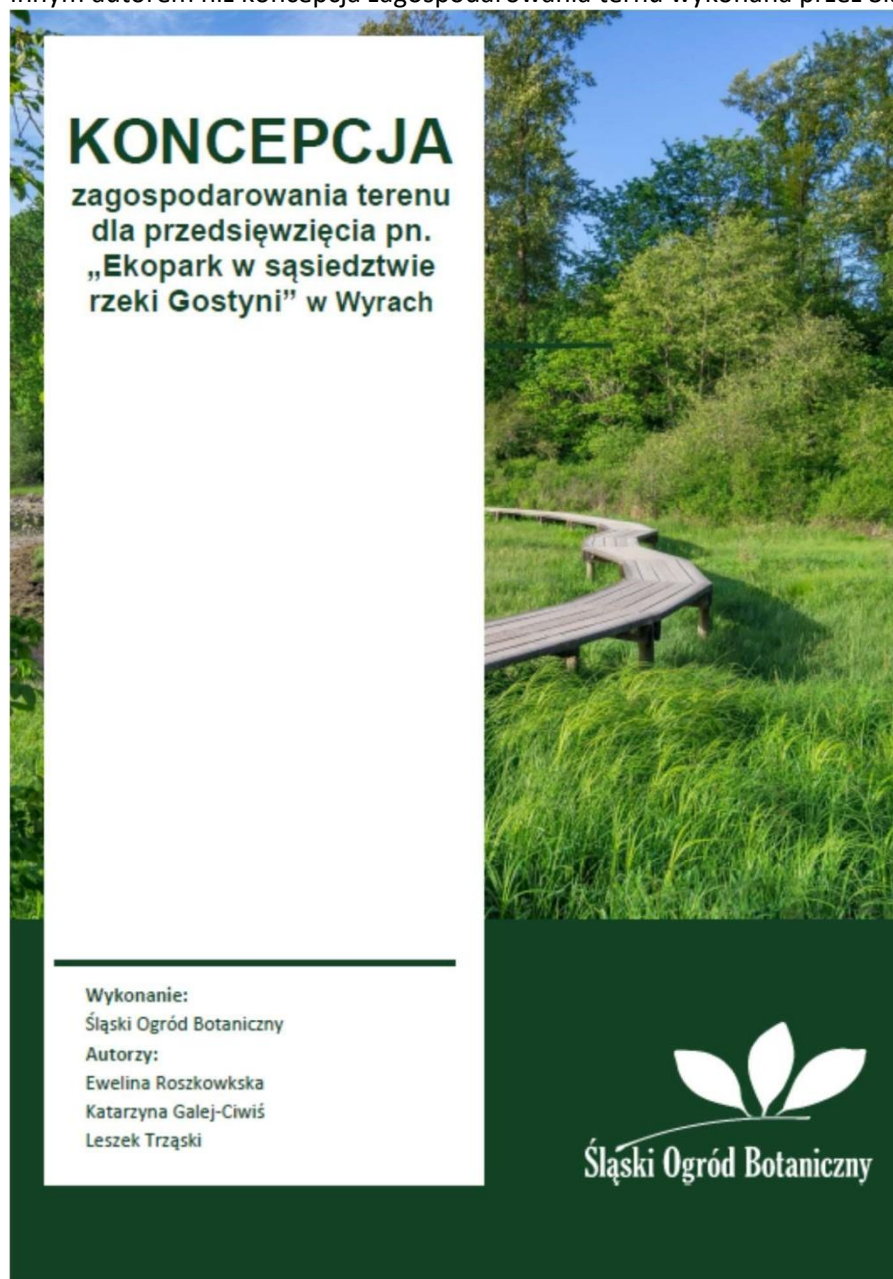
Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostyni” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”

Brak wskazanych nieruchomości, duża skala uniemożliwia kompletnie zidentyfikowanie obszaru opracowania. Po za tym dokument nie jest spójny z PFU. Odnosimy wrażenie jak by autor PFU był innym autorem niż koncepcja zagospodarowania terenu wykonana przez Śląski Ogród Botaniczny.



Zwracamy uwagę iż na tej koncepcji są wskazani autorzy opracowania a w PFU jest brak autorstwa projektantów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wszystkie nieruchomości objęte przedmiotem zamówienia są własnością Gminy Wiry lub przekazane w użyczenie. Zakres zamówienia pod względem nieruchomości, na których ma być realizowana inwestycja został określony w poszczególnych załącznikach do koncepcji zagospodarowania terenu.



84. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie wizualizacji przedstawionej na koncepcji zagospodarowania terenu wykonanej przez Śląski Ogród Botaniczny dla EKOPARKU w Wyrach gdyż wprowadza w błąd Wykonawców - wskazany jest wąska kładka bez balustrady. Przypominamy iż balustrady są wymagane jako zabezpieczenie przed upadkiem z wysokości. Wymóg wysokości: Na kładkach dla pieszych i obiektach inżynierskich standardowa wysokość balustrady wynosi zazwyczaj 1,1 m. Zastosowanie: Muszą być montowane wszędzie tam, gdzie różnica poziomów przekracza 0,5 m. Bezpieczeństwo: Wypełnienie balustrady musi uniemożliwić wypadnięcie (np. dla dzieci) Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie czy kładki i pomosty mają być na całej długości wyposażone w balustrady z odpowiednim prześwitem umożliwiającym wypadnięcie np. dzieci lub zjechanie/upadek osoby niepełnosprawnej z kładki czy pomostu na teren mokradła lub zbiornika astatycznego. Jest to niezmiernie ważny aspekt bezpieczeństwa wszystkich pieszych korzystających z takiej infrastruktury, po za tym umożliwi uczciwą i rzetelną wycenę prac przez wszystkich Wykonawców gdyż jest to bardzo drogi element infrastruktury konstrukcyjnej stanowiącej dużą część inwestycji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Kładki i pomosty nie są objęte przedmiotem zamówienia.

85. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o udostępnienie dokumentacji zdjęciowej terenu objętego inwestycją z okresu wiosennego, letniego lub jesienno-godzinny gdyż obecna aura uniemożliwia odpowiednie zidentyfikowanie istniejącego obszaru objętego inwestycją . Zapewne projektanci wykonywali inwentaryzację na potrzeby koncepcji zagospodarowania terenu i PFU lub sam Zamawiający dysponują taką bazą zdjęciową.

W szczególności rowu objętego przebudową, miejsca zabudowy zastawek, terenu objętego budową ścieżki rowerowej z uwzględnieniem miejsc kolizyjnych – istniejące przepusty, studnie kanalizacyjne i inne obiekty sieciowe, terenu zalewowego z uwzględnieniem nieruchomości objętych zakresem opracowania (nie typowe rozlokowanie jest działek (nieruchomości) objętych inwestycją , część z nich nie jest objęta inwestycją i znajduje się na przemian pomiędzy nie którymi działkami podłużnymi inwestycją) Wykonawcy trudno będzie na etapie oferty to rozszyfrować terenowo.

PFU jest bardzo ubogie w dokumentację zdjęciową stanu istniejącego a wręcz jest pozbawione tak ważnego elementu wpływającego na złożenie rzetelnej oferty przez Wszystkich Wykonawców.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dysponuje inną dokumentacją zdjęciową niż ta zawarta w koncepcji zagospodarowania terenu.

86. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o wyjaśnienie wszystkich niespójności pomiędzy faktycznym zakresem prac do Wykonania w ramach przedmiotowego zamówienia wskazanych w SWZ w załączniku A - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA dla zadania pn.: „Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj” w zakresie zamieszczonego PFU i Koncepcji zagospodarowania terenu gdyż:



- a Przedmiot zamówienia opisany w SWZ wskazuje sam w sobie sprzeczności gdyż z jednej strony jest informacja że zakres zamówienia obejmuje opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem wszystkich wymaganych prawem uzgodnień, opinii, pozwoleń, decyzji administracyjnych oraz wykonanie robót budowlanych zgodnie z zatwierdzoną dokumentacją projektową, Programem Funkcjonalno-Użytkowym (PFU), Koncepcją zagospodarowania terenu dla przedsięwzięcia pn.: „Ekopark w sąsiedztwie rzeki Gostynki” oraz obowiązującymi przepisami prawa i normami technicznymi.

Czyli przedmiotem zamówienia jest wykonanie robót budowlanych zgodnie z zatwierdzoną dokumentacją projektową opartą o PFU i Koncepcję zagospodarowania terenu.

W następnym zdaniu SOPZ do SWZ mamy zaprzeczanie tego toku myślenia gdyż jednak Zamawiający informuje że PFU oraz Koncepcja zagospodarowania (...) stanowiące załącznik nr 10 i nr 11 do niniejszego postępowania, zawierają szerszy zakres realizacji i co więcej ogranicza postępowanie do realizacji elementów tylko z 3 Modułów (Modułu 1, Modułu 2 oraz Modułu 4.) Poniżej zapis z SOPZ do SWZ:

UWAGA: PFU oraz Koncepcja zagospodarowania (...) stanowiące załącznik nr 10 i nr 11 do niniejszego postępowania, zawierają szerszy zakres realizacji. W ramach przedmiotowego zadania realizowane będą wybrane elementy Modułu 1, Modułu 2 oraz Modułu 4.

To w takim razie jak Wykonawca ma przygotować Dokumentację Projektową w tym uzyskać decyzję o pozwoleniu na budowę opartą o szeroki zakres PFU i Koncepcji Zagospodarowania terenu oraz wykonać następnie te roboty budowlane w mniejszym zakresie, ograniczonym przez Zamawiającego do 3 Modułów ?

Prosimy o przygotowanie dokładnego Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia (SOPZ) opartego o konkretny przedmiar z czytelnym i jasnym rozróżnieniem co ma zawierać dokumentacja projektowa (budowlana i wykonawcza) dla której będzie wymagana decyzja administracyjna na realizację robót (pozwolenie na budowę lub zgłoszenie) a co jest zakresem robót w tym etapie postępowania przetargowego np. wskazanie drugiego przedmiaru wykonawczego.

Brak przekazanego rzetelnego rozdziału prac projektowych od rywalizacyjnych doprowadzi do niepotrzebnego wprowadzania wykonawców w błąd przy szacowaniu zamówienia do oferty. Tak opisane postępowanie wskazuje na bardzo duże rozbieżności w zakresie wyceniania prac lub ich pomijania.

2. Prosimy o wyjaśnienie jak zapis w SOPZ :

Realizacja inwestycji ma na celu zagospodarowanie terenów położonych w dolinie rzeki Gostynki w sposób zrównoważony, przyjazny środowisku, wspierający ochronę różnorodności biologicznej, retencję wód oraz funkcje rekreacyjne obszaru.

odnosi się do wprowadzonego ograniczenia do realizacji tylko wybranych modułów, ponadto wskazane przez Zamawiającego w SOPZ Uwarunkowania terenowe, środowiskowe i infrastrukturalne:

Odpowiedź Zamawiającego:

Dokumentację projektową należy wykonać tylko dla modułów opisanych w Załączniku A do SWZ.



87. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o wyjaśnienie jak zapis w SOPZ:

Realizacja inwestycji ma na celu zagospodarowanie terenów położonych w dolinie rzeki Gostynki w sposób zrównoważony, przyjazny środowisku, wspierający ochronę różnorodności biologicznej, retencję wód oraz funkcje rekreacyjne obszaru.

odnosi się do wprowadzonego ograniczenia do realizacji tylko wybranych modułów, ponadto wskazane przez Zamawiającego w SOPZ Uwarunkowania terenowe, środowiskowe i infrastrukturalne:

2. Uwarunkowania terenowe, środowiskowe i infrastrukturalne

2.1. Teren inwestycji położony jest w dolinie rzeki Gostynki, na obszarze podmokłych łąk i nieużytków zielonych w granicach administracyjnych Gminy Wiry.

2.2. Obszar charakteryzuje się niewielkimi różnicami wysokości, lokalnymi obniżeniami w sąsiedztwie koryta rzecznego, obecnością rowów melioracyjnych oraz wysokim poziomem wód gruntowych.

2.3. Teren historycznie podlegał okresowym zalaniom, co wymaga uwzględnienia w projektowaniu rozwiązań technicznych zwiększających zdolność retencyjną i odporność infrastruktury na czasowe zalewanie (tzw. park zalewowy).

2.4. Zamawiający wymaga, aby zaprojektowane rozwiązania były zgodne z zasadami zrównoważonego rozwoju, w szczególności w zakresie:

- minimalnej ingerencji w istniejące środowisko przyrodnicze,
- stosowania naturalnych, lokalnych materiałów,
- wykorzystania wód opadowych w miejscu ich powstawania,
- ochrony siedlisk przyrodniczych i zachowania ciągłości ekologicznej doliny rzecznej.

uniemożliwią w przyszłości zachowanie trwałości i celu dla projektu ze względu na dokonany podział realizacji zadania na wyłącznie kluczowego Modułu nr 5 dotyczącego budowy drogi pieszo – rowerowej – taką nazwę ma rysunek koncepcyjny nr. PK_EKOPARK_M5_01 z naniesionym zakresem prac



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



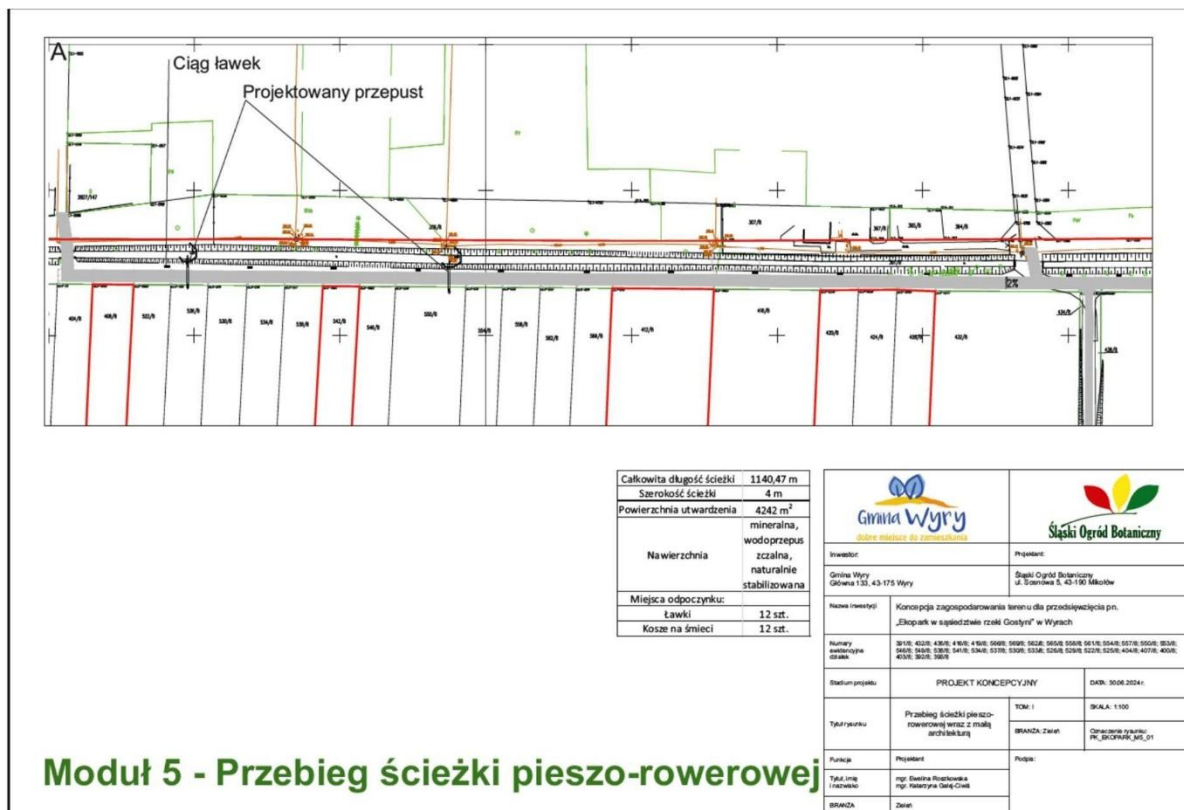
Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”



Przy tego typu pracach musimy korzystać z ciężkiego sprzętu budowlanego, niejednokrotnie z dróg tymczasowych np. ze względu na teren mokradeł i zalewowy będzie potrzebny dodatkowy teren na dojazdy i prowadzenie budowy, miejsca do składowania itd.

Po za tym nie będzie zorganizowanej komunikacji do pozostałych modułów w szczególności nr 2 dotyczącej mokradeł w tym dojść do kładek dla pieszych i pomostów.

Przedmiotowe zadanie będzie niekompletne i nie zdatne do użytkowania. Co więcej wykonywanie prac w kolejnym etapie niestety podroży inwestycje gdyż będzie trzeba uważać na już wykonane drogie elementy jak również ograniczyć dostęp do ich użytkowania ze względu na prowadzone prace.

Powyższe może świadczyć o dużej niegospodarności Zamawiającego i wydatkowaniu w sposób niewłaściwy środków finansowych w tym z dofinansowania zewnętrznego Unijnego.:



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”

D. Informacja o finansowaniu ze środków zewnętrznych:

1. Projekt jest dofinansowany w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027; Priorytet FESL.2 „Fundusze Europejskie na zielony rozwój”; Działanie FESL.2.15 „Ochrona przyrody i bioróżnorodność – ZIT”.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że moduł dotyczący realizacji drogi pieszo–rowerowej nie został wyłączony z zakresu zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w dokumentacji występuje różnica w numeracji tego samego zakresu rzeczowego:

- w Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ) zakres ten występuje jako Moduł 4,
- natomiast w załącznikach graficznych do koncepcji zagospodarowania terenu oznaczony jest jako Moduł 5 (rysunek nr PK_EKOPARK_M5_01).

Rozbieżność ta ma charakter wyłącznie redakcyjno-porządkowy i nie wpływa na zakres rzeczowy zamówienia ani na cele inwestycji. Zakres dotyczący budowy drogi pieszo–rowerowej pozostaje elementem całościowego zamierzenia inwestycyjnego.

88. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o wyjaśnienie jak mają być spełnione wymagania PFU w zakresie dostępności i bezpieczeństwa użytkowników jeśli sam Zamawiający ogranicza kluczowe elementy realizacyjne w postępowaniu w tym MODUŁ nr 5 budowa drogi pieszo rowerowej , poniżej zapis z PFU:

Dostępność i bezpieczeństwo użytkowników

- Przestrzeń parku ma być dostępna dla wszystkich grup użytkowników, w tym osób o ograniczonej mobilności, niepełnosprawnych, dzieci i seniorów. Zastosowane rozwiązania muszą odpowiadać zasadom projektowania uniwersalnego, zakładającego przydatność bez potrzeby specjalnej adaptacji. Ścieżki powinny mieć minimalne nachylenia i odpowiednią szerokość dla wózków inwalidzkich; wszelkie kładki i platformy należy wyposażać w poręcze/barierki o wymaganej wysokości. Elementy małej architektury (ławki, tablice) powinny być posadowione na takiej wysokości, by były dostępne także dla osób na wózkach. Należy eliminować bariery w ciągach pieszych (uskoki, stopnie) oraz zapewnić kontrastową, czytelną informację wizualną dla osób niedowidzących.
- Park ma być miejscem bezpiecznym: przewiduje się odpowiednie oświetlenie (tam gdzie nie zakłóci to życia zwierząt – głównie przy wejściu i głównym trakcie), czytelne oznaczenia oraz zaprojektowanie stref rekreacji tak, by nie stwarzały zagrożeń (np. zabezpieczenie skarp zbiorników wodnych łagodnym spadkiem, zastosowanie antypoślizgowych nawierzchni pomostów, wyznaczenie stref ciszy itp.).
- Park powinien spełniać wymogi przepisów BHP i przeciwpożarowych (m.in. dostęp dla służb ratunkowych w pobliżu, np. poprzez ciąg techniczny/dojazd od strony drogi).

Prosimy o wyjaśnienie tych kluczowych spraw tak aby to nie wpływało na dofinansowanie inwestycji lub jego ograniczenie, gdyż jak widać z tego wymagania jasno i czytelnie wynika że ma być zachowana dostępność i bezpieczeństwo użytkowników w tym dla osób o ograniczonej mobilności, niepełnosprawnych dzieci i seniorów. Trudno aby te osoby docierały po muldach , nierównych ścieżkach trawiastych do przygotowanych kładek dla pieszych celem dotarcia do pięknych zbiorników astatycznych.



Po za tym Park powinien spełniać przepisy BHP i przeciwpożarowe (m. in. dostęp dla służb ratunkowych w pobliże) zatem wykonanie MODUŁU 5 jest jak najbardziej konieczne z punktu widzenia dostępności i bezpieczeństwa użytkowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że moduł dotyczący realizacji drogi pieszo–rowerowej nie został wyłączony z zakresu zamówienia.

89. Pytanie Wykonawcy:

Po za tym zgodnie z powyższym zapisem inwestycja powinna być oświetlona dając poczucie bezpieczeństwa użytkownikom. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie czy przedmiotem zamówienia jest wykonanie oświetlenia. Jeśli tak to ile słów, opraw, ich moc, miejsce zasilania proszę wskazać.

- Park ma być miejscem bezpiecznym: przewiduje się odpowiednie oświetlenie (tam gdzie nie zakłóci to życia zwierząt – głównie przy wejściu i głównym trakcie), czytelne oznaczenia oraz zaprojektowanie stref rekreacji tak, by nie stwarzały zagrożeń (np. zabezpieczenie skarp zbiorników wodnych łagodnym spadkiem, zastosowanie antypoślizgowych nawierzchni pomostów, wyznaczenie stref ciszy itp.).

Powinny być dołączone jakieś podstawowe warunki techniczne lub wymagania do sieci oświetleniowej. Prosimy o udostępnienie lub sprecyzowanie wymagań.

Odpowiedź Zamawiającego:

Oświetlenie nie jest przedmiotem zamówienia.

90. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o wyjaśnienie niespójności zapisanych w punkcie 1.4 SOPZ do SWZ w temacie faktycznego zakresu realizacji inwestycji gdyż zapisy te są w sprzeczności z narzuconym ograniczeniem realizacyjnym tylko do 3 Modułów:

1.4. Przedmiot zamówienia obejmuje w szczególności:

- wykonanie dokumentacji projektowej dla przedmiotowego zakresu przedsięwzięcia,
- wykonanie robót budowlanych zgodnie z zatwierdzoną dokumentacją projektową,
- uzyskanie w imieniu Zamawiającego decyzji o pozwoleniu na budowę (jeżeli jest wymagana),
- wykonanie niezbędnych prób, badań i odbiorów, przekazanie kompletnej dokumentacji powykonawczej.
- uzyskanie deklaracji zgodności projektu z celami środowiskowymi dla jednolitej części wód lub dokument (informacja) potwierdzający zgodność projektu z celami środowiskowymi dla jednolitej części wód.

Odpowiedź Zamawiającego:

Dokumentację projektową należy wykonać tylko dla wybranych elementów Modułu 1, Modułu 3 i Modułu 4, a nie dla całej inwestycji opisanej w koncepcji zagospodarowania terenu i PFU.



91. Pytanie Wykonawcy:

W świetle zapisów w SOPZ do SWZ w zakresie Modułu 2 [3. Zakres rzeczowy zamówienia] , poniżej cytuję:

3.2. Moduł 2 – Strefa mokradeł

Cel modułu:

Utworzenie obszaru mokradeł i płytkich zbiorników retencyjnych pełniących funkcję siedlisk przyrodniczych oraz elementów małej retencji wodnej.

Zakres prac:

Wykonawca zobowiązany jest do:

- wykonania 7 zbiorników astatycznych (zagłębień okresowo wypełnianych wodą) wraz z ich ewentualnym profilowaniem i uszczelnieniem dna;
- wprowadzenia nasadzeń roślinności bagiennej i łąkowej odpowiedniej dla warunków siedliskowych, w tym:
 - o w najniższych partiach – roślinność szuwarowa: *Phragmites australis*, *Typha latifolia*, *Salix rosmarinifolia*;
 - o w strefach wyższych – mieszanki traw i kwiatów tworzące łąki bagienne (np. turzyce, kaczeńce, firletka poszarpana, mieczyk dachówkowaty);
 - o w miejscach bardziej suchych – kwietne murawy z gatunków przyjaznych owadom zapylającym;
- wzbogacenia banku nasion rodzimych gatunków łąkowych poprzez dosiew materiału siewnego pozyskanego z lokalnych stanowisk.

(Zakres szczegółowo opisany w koncepcji zagospodarowania terenu dla zadania pn. Ekopark przy rzece Gostyni).

Prosimy o potwierdzenie że kładki dla pieszych [powierzchnia 1360 m²] , pomosty [powierzchnia 341 m²] , elementy małej architektury w postaci 6 ławek i 6 tablic edukacyjnych są przedmiotem realizacji prac budowlanych dla tego postępowania.

Zwracamy uwagę iż w taki sposób opisany i wskazany zakres rzeczowy zamówienia wprowadza w błąd Wykonawców i może doprowadzać do składania skrajnie różniących się ofert – bardzo nieprecyzyjny zapis.

Jaka jest zatem intencja zamawiającego w tym zakresie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Kładki dla pieszych i pomosty nie są przedmiotem zamówienia. Elementy małej architektury, które należy wykonać zostały wskazane w załączniku A do SWZ.

92. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o wyjaśnienie jak ograniczony zakres inwestycji wpłynie na uzyskanie pozwolenia na użytkowanie inwestycji i kto poniesie tego konsekwencje. Rozumiemy że ten problem rozwiąże Zamawiający w związku z ograniczeniem realizacji inwestycji do 3 modułów. Nie można przerzucać błędnych decyzji na Wykonawcę robót.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że pozwolenie na użytkowanie (o ile będzie wymagane) będzie dotyczyło wyłącznie zakresu inwestycji objętego niniejszym zamówieniem, tj. modułów przewidzianych do realizacji w ramach tego postępowania.

Ograniczenie zakresu inwestycji do wybranych modułów zostało świadomie przyjęte przez Zamawiającego i nie stanowi podstawy do przenoszenia jakichkolwiek konsekwencji administracyjnych, formalnych lub prawnych na Wykonawcę robót.

Wykonawca odpowiada wyłącznie za prawidłowe zaprojektowanie i wykonanie zakresu objętego zamówieniem, zgodnie z PFU, SWZ oraz obowiązującymi przepisami. Wszelkie kwestie związane z etapowaniem inwestycji, kompletnością realizacji w szerszym ujęciu oraz ewentualnymi decyzjami administracyjnymi pozostają po stronie Zamawiającego.

93. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o skorygowanie błędów w nazwie kluczowych rysunków koncepcyjnych zagospodarowania terenu w stosunku do używanego nazewnictwa w SOPZ do SWZ jest to niedopuszczalne gdyż wprowadza w błąd Wykonawców – jednym zwiększa koszty oferty innym może zmniejszać koszty oferty. \

Poniżej przykład - Załącznik nr 11 - Koncepcja zagospodarowania terenu, nazewnictwo plików które następnie stosowane jest w SWZ i SOPZ do SWZ :

Nazwa	Data modyfikacji
 Koncepcja zagospodarowania terenu dla zadania pn. ekopark przy rzece Gostyni w Wyrach	29.12.2025 12:28
 Załącznik 1 - Koncepcja zagospodarowania terenu i wykaz stref ekoparku	24.07.2024 10:01
 Załącznik 2 - Moduł 1 - Strefa Łęgowa	24.07.2024 10:01
 Załącznik 3 - Moduł 2 - Strefa mokradeł	24.07.2024 10:01
 Załącznik 4 - Moduł 3 - Strefa zarośli czyżniowych	24.07.2024 10:01
 Załącznik 5 - Moduł 4 - ścieżka pieszo-rowerowa	24.07.2024 10:01

Załącznik nr 5 stanowi w rzeczywistości rysunek MODUŁU 5 z wskazanym przedmiarem [w SOPZ do SWZ jest najprawdopodobniej inna numeracja oraz brak jest wszystkich elementów przedmiaru z tego rysunku]



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



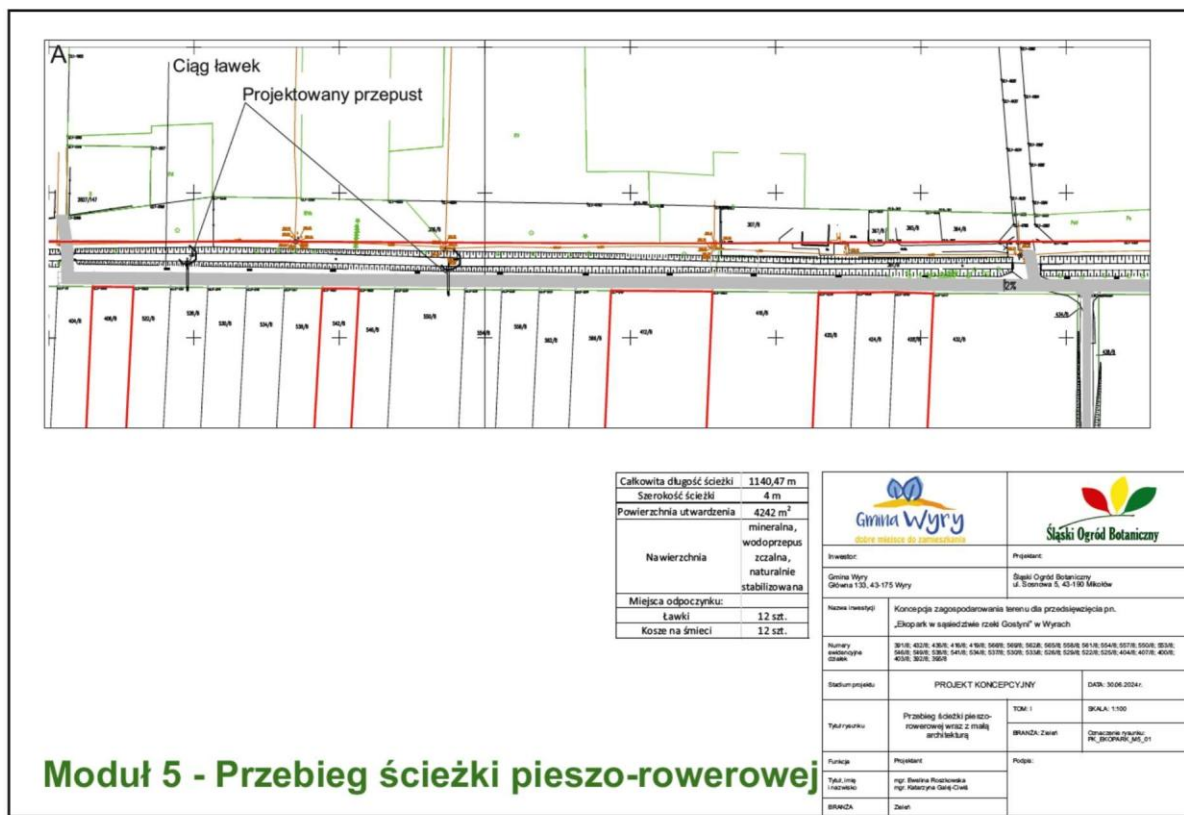
Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”



Moduł 5 - Przebieg ścieżki pieszo-rowerowej

Całkowita długość ścieżki	1140,47 m
Szerokość ścieżki	4 m
Powierzchnia utwardzenia	4242 m ²
Nawierzchnia	mineralna, wodoprzepus- zczalna, naturalnie stabilizowana
Miejsca odpoczynku:	
ławki	12 szt.
Kosze na śmieci	12 szt.

			
Inwestor:		Projektant:	
Gmina Wyrzy Główna 133, 43-175 Wyrzy		Śląski Ogród Botaniczny ul. Sosnowa 5, 43-190 Mikołów	
Nazwa inwestycji	Koncepcja zagospodarowania terenu dla przedsięwzięcia pn. „Ekopark w sąsiedztwie rzeki Gostyni” w Wyrach		
Numer ewidencyjne działek	391/8; 432/8; 436/8; 416/8; 419/8; 566/8; 569/8; 562/8; 565/8; 558/8; 561/8; 554/8; 557/8; 550/8; 553/8; 546/8; 549/8; 538/8; 541/8; 534/8; 537/8; 530/8; 533/8; 526/8; 529/8; 522/8; 525/8; 404/8; 407/8; 400/8; 403/8; 392/8; 395/8		
Stadium projektu	PROJEKT KONCEPCYJNY		DATA: 30.06.2024 r.
Tytuł rysunku	Przebieg ścieżki pieszo- rowerowej wraz z małą architekturą	TOM: I	SKALA: 1:100
		BRANŻA: Zieleni	Oznaczenie rysunku: PK_EKOPARK_M5_01
Funkcja	Projektant	Podpis:	
Tytuł, imię i nazwisko	mgr. Ewelina Roszkowska mgr. Katarzyna Gałęj-Cwiś		
BRANŻA	Zieleni		

o-rowerowej

Prosimy o wyjaśnienie tej kluczowej sprawy.



Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający poprawił opis w Załączniku A do SWZ.

94. Pytanie Wykonawcy:

Pomiędzy tym rysunkiem a SOPZ mamy również nieścisłości w zakresie szerokości ścieżki, poniżej wymagania SOPZ do SWZ – wymagania dotyczące dostępności:

5. Wymagania dotyczące dostępności

5.1. Wykonawca zobowiązany jest do zaprojektowania i wykonania przestrzeni oraz elementów małej architektury zgodnie z zasadami projektowania uniwersalnego oraz wymogami dostępności wynikającymi z przepisów Unii Europejskiej i „Standardów dostępności dla polityki spójności 2021-2027”.

5.2. W szczególności należy zapewnić:

- nachylenie podłużne ciągu pieszego $\leq 5\%$, poprzeczne $\leq 2\%$;
- minimalną szerokość ciągu pieszego – 160 cm;
- nawierzchnię stabilną, równą i nieśliską w każdych warunkach atmosferycznych;
- brak szczelin szerszych niż 1 cm między elementami nawierzchni;
- system oznaczeń fakturowych wspomagających orientację przestrzenną osób niewidomych i niedowidzących.

Które wskazują minimalną szerokość tylko ciągu pieszego 1,6 m który jest nie spójny z zapisem i rysunkiem czy to kładek dla pieszych i pomostów [Moduł 2] jak również ścieżki pieszo - rowerowej MODUŁ 5 która nakazuje 4,0 m . Powyższe rzutuje na przedmiar robót do wykonania i co ważniejsze na obliczenie kosztów realizacyjnych do oferty.

Prosimy o doprecyzowanie i zwymiarowanie wykonanych przez Projektanta rysunków tak aby nie było wątpliwości.



„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”

Całkowita długość ścieżki	1140,47 m
Szerokość ścieżki	4 m
Powierzchnia utwardzenia	4242 m ²
Nawierzchnia	mineralna, wodoprzepus- zczalna, naturalnie stabilizowana
Miejsca odpoczynku:	
ławki	12 szt.
Kosze na śmieci	12 szt.

Kładki	
łączna szerokość	2,5 m
Powierzchnia	1360 m ²
Nawierzchnia	drewniana
Fundamenty	betonowe
Pomosty	
łączna szerokość	5 m
Powierzchnia	341 m ²
Nawierzchnia	drewniana
Fundamenty	betonowe
Mała architektura	
ławki	28 szt.
Tablice edukacyjne	6 szt.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wyjaśnia, że wskazane w SOPZ wymagania dotyczące dostępności, w tym wskazana szerokość ciągu pieszego 1,60 m, stanowią wymagania minimalne odnoszące się do ciągów pieszych projektowanych w ramach inwestycji.

Rysunki koncepcji zagospodarowania terenu mają charakter poglądowy. Szczegółowe wymiarowanie ciągów komunikacyjnych, w tym ich ostateczne szerokości, należy do Wykonawcy na etapie opracowania dokumentacji projektowej, z zachowaniem:

- minimalnych wymagań dostępności określonych w SOPZ,
- przepisów technicznych,
- zasad projektowania uniwersalnego.

95. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o wyjaśnienie i podanie klucza terminowego na podstawie którego Zamawiający ustalił w PROJEKTOWANYCH POSTANOWIENIACH UMOWNYCH a dokładnie w §7 - Termin wykonania umowy, że przedmiotu umowy należy wykonać w terminie 10 miesięcy od dnia podpisania umowy, z zastrzeżeniem, że dokumentacja projektowa, o której mowa w § 2 powinna zostać wykonana do 4 miesięcy od dnia podpisania umowy.



Mając na uwadze przygotowane przez Państwa PFU oraz jego zakres jak również koncepcje zagospodarowania terenu to ze względów proceduralnych jest to kompletnie niemożliwe wykonanie dokumentacji projektowej o której mowa w § 2 PROJEKTOWANYCH POSTANOWIENIACH UMOWNYCH w czasie 4 miesięcy wraz z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę.

Poniżej zapis § 2 Dokumentacja projektowa z PROJEKTOWANYCH POSTANOWIENIACH UMOWNYCH:

§ 2

Dokumentacja projektowa

1. Opracowanie dokumentacji projektowej winno być wykonane zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, obowiązującymi przepisami, normami i zasadami wiedzy technicznej oraz zawierać wszystkie elementy z punktu widzenia celu, któremu ma służyć, a w szczególności winno posiadać niezbędne uzgodnienia.
2. Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia procedury uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę oraz uzyskania pozwolenia wodno-prawnego i wszelkich innych dokumentów wymaganych przepisami prawa.
3. Ostateczną decyzję o pozwoleniu na budowę/zaświadczenie o niewniesieniu sprzeciwu do zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych Wykonawca przekazuje Zamawiającemu niezwłocznie po jego uzyskaniu.

Przypominamy iż Zamawiający nie wykonał w ramach PFU żadnych uzgodnień branżowych, nie przedstawił analizy własnościowej nieruchomości objętej projektem, nie wykonał kluczowych uzgodnień z administratorem rzeki Gostyń, brak danych o przyłączy energetycznym do oświetlenia, brak koncepcji oświetlania, brak analizy hydrotechnicznej, brak uzgodnień z właścicielami istniejących mediów (uzbrojenia terenu) , brak informacji czy jest miejscowy plan zagospodarowania terenu czy są wydane warunki zabudowy dla inwestycji celu publicznego itd.)!!!

Prosimy o przygotowanie przez Zamawiającego rzetelnej i realnej analizy czasowej [harmonogramu dotyczącego projektowania, uzgadniania, uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, złożenia wniosku o pozwolenie na budowę oraz uprawomocnienie się decyzji] i sprawdzenia czy faktycznie 4 miesiące to właściwy i uczciwy termin.

Prosimy o skorygowanie zapisów PROJEKTOWANYCH POSTANOWIENIACH UMOWNYCH w zakresie:

- wydłużenia terminu wykonania dokumentacja projektowej, o której mowa w § 2 do 12 miesięcy od dnia podpisania umowy.
- tym samym terminu wykonania umowy, tj. że przedmiotu umowy należy wykonać w terminie 18 miesięcy od dnia podpisania umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że terminy określone w § 7 Projektowanych Postanowień Umownych zostały ustalone na podstawie analizy zakresu przedmiotu zamówienia i charakteru inwestycji. Zamówienie obejmuje wykonanie dokumentacji projektowej oraz robót budowlanych określonych w Załączniku A do SWZ, przy czym zgodnie z zasadami tej formuły realizacji, na Wykonawcy spoczywa obowiązek kompleksowego zaprojektowania inwestycji i uzyskania wymaganych uzgodnień, a następnie realizacji robót budowlanych.



Zamawiający wskazuje, że przyjęty termin 4 miesięcy na wykonanie dokumentacji projektowej obejmuje opracowanie dokumentacji projektowej wraz z procedurami administracyjnymi, przy założeniu równoległego prowadzenia poszczególnych czynności projektowych i uzgodnieniowych. Zamawiający dopuszcza taką organizację prac, która umożliwi uzyskanie decyzji administracyjnych w wymaganym terminie, przy zachowaniu należytej staranności oraz wykorzystaniu dostępnych prawem instrumentów proceduralnych.

Termin wykonania umowy (w tym wykonania dokumentacji projektowej) może ulec wydłużeniu tylko w przypadku zgody Instytucji Zarządzającej na wydłużenie terminu realizacji projektu. Gmina Wiry wystąpiła do IZ z taką prośbą. Obecnie czekamy na odpowiedź.

96. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o wyjaśnienie i wskazanie poszczególnych terminów realizacyjnych w zakresie przygotowania dokumentacji projektowej wielobranżowej dla branży:

- konstrukcyjnej – kładki, pomosty, przepusty ich posadowienie oparte o badania geologiczne i hydrotechniczne,
- hydrotechnicznej dotyczy np. zbiorniki astatyczne, mokradła liniowe, przepusty, zastawki wodne, retencja, teren mokradeł – zalewowy,
- energetycznej – oświetlenie, przyłącze zasilające, zieleni [nasadzenia, wycinki drzew i krzewów, bylin], drogowej– ścieżka pieszo – rowerowa.
- elementów małej architektury
- administracyjnej [formalno – prawnej]
- przygotowania do projektowania: mapa celów projektowych, badania gruntu, opinie geologiczne i hydrotechniczne, decyzje wodno prawne, uzgodnienia branżowe

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach niniejszego postępowania nie określa szczegółowych terminów cząstkowych realizacji dokumentacji projektowej w podziale na poszczególne branże ani etapy przygotowawcze.

Zamówienie realizowane jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”, co oznacza, że do obowiązków Wykonawcy należy zaplanowanie, skoordynowanie oraz przeprowadzenie całego procesu projektowego, w tym wszelkich prac przygotowawczych, uzgodnień branżowych oraz procedur administracyjnych, w sposób zapewniający dotrzymanie terminów określonych w Projektowanych Postanowieniach Umownych.

Zamawiający nie narzuca kolejności ani czasu trwania poszczególnych czynności projektowych ani opracowań branżowych, pozostawiając Wykonawcy swobodę w zakresie organizacji procesu projektowego, przy założeniu możliwości prowadzenia prac równolegle.

Jednocześnie wskazujemy, że kładki, pomosty, oświetlenie nie jest objęte przedmiotem zamówienia.



97. Pytanie Wykonawcy:

Wg naszej wiedzy i doświadczenia to w pierwszej kolejności musi powstać mapa do celów projektowych [średni czas dla tak rozległej inwestycji to ok. od 1 do 1,5 miesiąca].

Przygotowanie mapy do celów projektowych polega na zleceniu uprawnionemu geodecie aktualizacji mapy zasadniczej, która będzie zawierać szczegółowe dane terenu (granice działki, ukształtowanie terenu, istniejące sieci uzbrojenia, obiekty budowlane) na aktualnej mapie zasadniczej, z naniesieniem treści projektowej (np. projektowane uzbrojenie) i przedstawieniu jej w odpowiedniej skali (zwykle 1:500). Proces wymaga zgłoszenia pracy w Starostwie Powiatowym, pomiarów geodezyjnych i stworzenia kopii aktualnej mapy z dodatkową klauzulą geodezyjną.

Prosimy o wskazanie ile czasu na ten proces w swojej analizie przeznaczył Zamawiający i czy ma to w jakiś sposób sprawdzone i udokumentowane, gdyż tylko część czynności jest po stronie Wykonawcy i tym samym duża część czasu potrzebnego na przygotowanie takiej mapy nie zależy od Wykonawcy lecz od stosownego Urzędu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach niniejszego postępowania nie określa ani nie narzuca szczegółowych terminów cząstkowych dla poszczególnych etapów procesu projektowego, w tym dla wykonania mapy do celów projektowych.

Zamówienie realizowane jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”, w której obowiązek zaplanowania oraz koordynacji wszystkich czynności przygotowawczych, w tym prac geodezyjnych, spoczywa na Wykonawcy. Zamawiający nie ingeruje w sposób organizacji prac projektowych ani w kolejność ich realizacji, pozostawiając Wykonawcy swobodę w tym zakresie. Zamawiający nie prowadzi odrębnej, szczegółowej analizy czasowej dla poszczególnych czynności projektowych ani nie dysponuje dokumentacją określającą czas trwania wykonania mapy do celów projektowych, gdyż elementy te stanowią część procesu projektowego, którego organizacja i harmonogram należą do Wykonawcy.

98. Pytanie Wykonawcy:

Zgodnie z zapisami PFU [str. 7 i 8] oraz wymaganiami dla dokumentacji projektowej należy przygotować stosowną Inwentaryzację przyrodniczą [kluczowy element projektu pod względem dofinansowania] na podstawie której będzie wykonany dopiero projekt zagospodarowania terenu, czyli Projektant branżowy od odpowiednich kwalifikacjach musi mieć odpowiedni czas na wykonanie tak szerokich i pracochłonnych badań, aby dokładnie określić stan istniejący fauny i flory oraz uwzględnić ewentualne okresy lęgowe ptaków czy okresy ochronne dla płazów przy planowaniu prac itd. tak aby wykazać i następnie po przez projekt uzyskać zwiększenie potencjału bioróżnorodności w fasie eksploatacji parku. Poniżej jedno z przykładów i wymagań z PFU w tym zakresie:



rośliny często spotykane na takich terenach. Inwentaryzacja przyrodnicza (jeśli nie została dotychczas przeprowadzona) powinna zostać uzupełniona przed etapem

7

projektowania, aby dokładnie określić stan istniejący fauny i flory oraz uwzględnić ewentualne okresy lęgowe ptaków czy okresy ochronne dla płazów przy planowaniu prac.

Z punktu widzenia ochrony przyrody, teren nie leży w granicach parków krajobrazowych ani rezerwatów. W gminie Wiry brak jest obszarów Natura 2000, jednak dolina Gostyni pełni ważną rolę korytarza ekologicznego i ostoi lokalnej przyrody. W pobliżu mogą występować chronione gatunki ptaków związane z terenami podmokłymi, drobne ssaki, płazy oraz bogata entomofauna. Wszelkie prace muszą więc być prowadzone z poszanowaniem tych wartości – z minimalizacją negatywnego wpływu na siedliska podczas realizacji oraz maksymalnym wykorzystaniem potencjału do zwiększenia bioróżnorodności w fazie eksploatacji parku.

Prosimy o wskazanie ile czasu na ten proces w swojej analizie przeznaczył Zamawiający i czy ma to w jakiś sposób sprawdzone i udokumentowane?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach niniejszego postępowania nie będzie wymagał sporządzenia odrębnej, samodzielnej inwentaryzacji przyrodniczej jako niezależnego opracowania stanowiącego element dokumentacji projektowej.

Zamawiający dopuszcza, aby zagadnienia związane z istniejącą fauną i florą oraz uwarunkowaniami przyrodniczymi terenu zostały uwzględnione w dokumentacji projektowej w zakresie niezbędnym do prawidłowego zaprojektowania inwestycji, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności w zakresie ochrony środowiska i przyrody.

99. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o wskazanie ile czasu przewidział Zamawiający na przygotowanie materiałów do złożenia wniosku o wydanie decyzji wodno-prawnej oraz następnie ile przewidział czasu na jej oczekiwanie [czas potrzebny do procedowania sprawy przez stosowny organ – urząd, czas niezależny od Wykonawcy robót] i czy ma to w jakiś sposób sprawdzone i udokumentowane?

Przypominamy iż uzyskanie decyzji (pozwolenia) wodnoprawnego wymaga złożenia wniosku do właściwej jednostki Wód Polskich (zazwyczaj Zarządu Zlewni lub Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej) – Zamawiający w ramach zleconego PFU nie załączył żadnych uzgodnień z tymi jednostkami co wydłuży cały proces.

Kluczowe wymagania i dokumenty jakie należy przygotować to:

Wniosek: Musi określać cel, zakres i czas korzystania z wód lub rodzaj planowanych robót.

Czyli musi być wykonane PZT i zatwierdzone przez Zamawiającego pod kątem zgodności z SOPZ do SWZ, koncepcją zagospodarowania terenu i PFU.

Powyższe musi być poprzedzone wykonaniem mapy do celów projektowych, badań geologicznych, hydrotechnicznych i innych z których będą wynikały kluczowe parametry projektowe.

Operat wodnoprawny: Najważniejszy załącznik techniczny, składający się z części opisowej i graficznej (mapy, przekroje urządzeń).



Decyzja środowiskowa: Jeśli inwestycja może znacząco oddziaływać na środowisko, musi zostać uzyskana przed złożeniem wniosku o pozwolenie wodnoprawne

Czas oczekiwania na pozwolenie wodnoprawne (na podstawie operatu) to zazwyczaj kilka miesięcy (3-5 miesięcy), a nawet dłużej, zależnie od złożoności inwestycji, kompletności wniosku i obciążenia urzędu (np. Wody Polskie), sam operat wodnoprawny przygotowuje wykonawca w kilka tygodni, a proces urzędowy (od złożenia wniosku) to zwykle ok. 30-60 dni na analizę plus czas na wydanie decyzji. Etapy i szacunkowe czasy

- Opracowanie operatu: Realnie kilka tygodni (np. 4-5 tygodni), plus czas na uzgodnienia wewnętrzne i poprawki.
- Złożenie wniosku i przyjęcie przez urząd: Do 7 dni (formalne przyjęcie).
- Analiza dokumentacji (przez Wody Polskie): 30-60 dni (może być dłużej).
- Wydanie decyzji: Do 14 dni po analizie (lub krócej/dłużej w zależności od sytuacji).
- Całość: Od 2 do 4 miesięcy, a nawet dłużej, gdy występują dodatkowe uzgodnienia (np. z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej).

Czynniki wpływające na czas

- Złożoność projektu: Inwestycje drogowe, regulacje rzek, ujęcia wody mogą trwać dłużej.
- Obciążenie organu: Wpływa na długość analizy.

Podsumowując:

Czas oczekiwania na pozwolenie wodnoprawne (na podstawie operatu) to zazwyczaj nawet 3-5 miesięcy, aby przejść całą procedurę od przygotowania operatu do uzyskania ostatecznej decyzji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach niniejszego postępowania nie określa szczegółowych terminów częściowych realizacji dokumentacji projektowej w tym pozwolenia wodnoprawnego.

Zamówienie realizowane jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”, co oznacza, że do obowiązków Wykonawcy należy zaplanowanie, skoordynowanie oraz przeprowadzenie całego procesu projektowego, w tym wszelkich prac przygotowawczych, uzgodnień branżowych oraz procedur administracyjnych, w sposób zapewniający dotrzymanie terminów określonych w Projektowanych Postanowieniach Umownych.

Zamawiający nie narzuca kolejności ani czasu trwania poszczególnych czynności projektowych ani opracowań branżowych, pozostawiając Wykonawcy swobodę w zakresie organizacji procesu projektowego, przy założeniu możliwości prowadzenia prac równolegle.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że termin wykonania dokumentacji projektowej oraz całego przedmiotu zamówienia może ulec wydłużeniu wyłącznie w przypadku zgody Instytucji Zarządzającej na zmianę terminu realizacji projektu. Gmina Wiry wystąpiła do IZ o wydłużenie tego terminu. Obecnie oczekujemy na odpowiedź Instytucji Zarządzającej.

100. Pytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający wyprzedzająco sprawdził czy jest konieczność uzyskania Decyzji środowiskowej, wydaje się że to weryfikował gdyż założył łączny czas 4 miesiące na projektowanie i prawomocną decyzję?

Prosimy o przedstawienie uzyskanie w tym zakresie opinii – uzgodnienia i zajęcia jednoznacznej odpowiedzi.

Czas oczekiwania na wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU) zależy od skomplikowania sprawy i konieczności przeprowadzenia pełnej oceny oddziaływania na środowisko (OOŚ):



- Ustawowy termin rozpatrzenia wniosku: Organ powinien wydać decyzję w ciągu 30 dni, a w sprawach szczególnie skomplikowanych w ciągu 90 dni.
- Terminy na opinie i uzgodnienia: Organy pomocnicze (np. RDOŚ, Wody Polskie, Sanepid) mają 30 dni na wydanie opinii lub uzgodnienia do wniosku.
- Inwestycje strategiczne: Dla określonych projektów (np. terminale regazyfikacyjne) termin ten może być sztywno określony na 60 dni od złożenia wniosku.

Realny czas oczekiwania:

W praktyce procedury trwają znacznie dłużej niż terminy ustawowe ze względu na konieczność uzupełniania dokumentacji oraz czas trwania inwentaryzacji przyrodniczej:

- Przedsięwzięcia „zawsze znacząco” oddziałujące (wymagające raportu OOS): Proces trwa zazwyczaj od 12 do 24 miesięcy. Sama inwentaryzacja przyrodnicza do raportu zajmuje często pełny rok (ze względu na cykle wegetacyjne i lęgowe), a sporządzenie raportu kolejne kilka miesięcy.
- Przedsięwzięcia „potencjalnie znacząco” oddziałujące (wymagające tzw. screeningu): Jeśli organ uzna, że raport nie jest potrzebny, decyzja może zostać wydana w ciągu 3–6 miesięcy. Jeśli raport zostanie nakazany, czas wydłuża się do standardu dla dużych inwestycji. Kluczowym elementem w tym procesie jest Zawiadomienia stron. Niestety Państwo nie przekazaliście dokładnej analizy własności i nieruchomości objętych inwestycją co zapewne wpłynie na wydłużenie tego procesu z winy Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach przygotowania niniejszego postępowania został dokonany wstępny przegląd wymogów środowiskowych, w tym ewentualnej konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, decyzja jest wymagana jedynie w przypadku przedsięwzięć „zawsze znacząco oddziałujących” na środowisko lub w przypadku gdy organ administracji uzna za konieczne sporządzenie raportu OOS.

Według analizy Zamawiającego budowa Ekoparku nie kwalifikuje się do przedsięwzięć „zawsze znacząco oddziałujących” na środowisko.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wszystkie nieruchomości objęte niniejszym postępowaniem należą do Gminy Wiry lub gmina dysponuje nimi na podstawie umowy użyczenia.

101. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o wskazanie ile jest stron w przedmiotowym zadaniu inwestycyjnym [czy są osoby fizyczne [prywatni właściciele] , czy też wszystkie działki są gminne] celem umożliwienia przeanalizowania przez Wykonawcę pod kątem oszacowania czasu dokonywania Zawiadomienia przez organ wydający wymagane decyzje zgodnie z zakresem opisanym w PFU , koncepcją zagospodarowania terenu pod kątem faktycznie dokonanej zajętości terenu tj. działek/nieruchomości objętych inwestycją i pozwoleniem na budowę.

Powyższe

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wszystkie nieruchomości objęte niniejszym postępowaniem należą do Gminy Wiry lub gmina dysponuje nimi na podstawie umowy użyczenia.



102. Pytanie Wykonawcy:

Czy zadanie inwestycyjne podlegało konsultacją lokalnej społeczności celem uniknięcia ewentualnych odwołań od wydawanych na etapie projektowania decyzji przez oragny?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że przedmiotowe zadanie inwestycyjne nie podlegało obligatoryjnym konsultacjom społecznym. Ze względu na fakt, że wszystkie działki objęte inwestycją należą do Gminy Wyry lub gmina dysponuje nimi na podstawie umowy użyczenia, nie występuje ryzyko odwołań ze strony osób trzecich w zakresie decyzji administracyjnych wydawanych na etapie projektowania inwestycji.

103. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o wskazanie ile czasu przewidział Zamawiający na przygotowanie operatu wodnoprawnego i czy ma to w jakiś sposób sprawdzone i udokumentowane ?

Wg nas średni czas przygotowania operatu wodnoprawnego dla takiego zakresu inwestycyjnego to

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach niniejszego postępowania nie określa szczegółowych terminów cząstkowych realizacji dokumentacji projektowej w tym przygotowania operatu wodnoprawnego.

Zamówienie realizowane jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”, co oznacza, że do obowiązków Wykonawcy należy zaplanowanie, skoordynowanie oraz przeprowadzenie całego procesu projektowego, w tym wszelkich prac przygotowawczych, uzgodnień branżowych oraz procedur administracyjnych, w sposób zapewniający dotrzymanie terminów określonych w Projektowanych Postanowieniach Umownych.

Zamawiający nie narzuca kolejności ani czasu trwania poszczególnych czynności projektowych ani opracowań branżowych, pozostawiając Wykonawcy swobodę w zakresie organizacji procesu projektowego, przy założeniu możliwości prowadzenia prac równolegle.

104. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o wskazanie ile czasu przewidział Zamawiający na przygotowanie materiałów do złożenia uzyskania Decyzji Środowiskowej w tym ile przewidział czasu na jej oczekiwanie [czas potrzebny do procedowania sprawy przez stosowny organ – urząd , czas niezależny od Wykonawcy robót] i czy ma to w jakiś sposób sprawdzone i udokumentowane ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach przygotowania niniejszego postępowania został dokonany wstępny przegląd wymogów środowiskowych, w tym ewentualnej konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, decyzja jest wymagana jedynie w przypadku przedsięwzięć „zawsze znacząco oddziałujących” na środowisko lub w przypadku gdy organ administracji uzna za konieczne sporządzenie raportu OOS.

Według analizy Zamawiającego budowa Ekoparku nie kwalifikuje się do przedsięwzięć „zawsze znacząco oddziałujących” na środowisko.



105. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o przekazanie wykazu niezbędnych do wykonania uzgodnień branżowych, uzyskania warunków technicznych w zakresie istniejącego uzbrojenia terenu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zadanie inwestycyjne realizowane jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”. W związku z tym to Wykonawca, na etapie projektowania, samodzielnie dokonuje rozpoznania niezbędnych uzgodnień branżowych oraz warunków technicznych, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

106. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o wskazanie ile czasu Zamawiający przeznaczył w swojej analizie czasowej na realizację etapu uzgodnieniowego [przypominamy iż średni czas oczekiwania na stanowisko branżowe to ok. od 3 do 4 tygodni w szczególności jeśli chodzi o sprawy sieciowe które nie podlegają strukturą Zamawiającego : TAUTON , GAZOWNIA, Kanalizacja deszczowa sanitarna, wodociąg , operatorzy telekomunikacyjni itd.

Wg naszych doświadczeń do uzgodnienia można uzyskać od 1 do 2 miesięcy [przy uwzględnianiu jednej iteracji] a wiemy dobrze że niektóre uzgodnienia mogą być wykonywane w kilku krokach a to zajmuje czas.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach niniejszego postępowania nie określa szczegółowych terminów częściowych realizacji dokumentacji projektowej w podziale na poszczególne branże ani etapy przygotowawcze.

Zamówienie realizowane jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”, co oznacza, że do obowiązków Wykonawcy należy zaplanowanie, skoordynowanie oraz przeprowadzenie całego procesu projektowego, w tym wszelkich prac przygotowawczych, uzgodnień branżowych oraz procedur administracyjnych, w sposób zapewniający dotrzymanie terminów określonych w Projektowanych Postanowieniach Umownych.

Zamawiający nie narzuca kolejności ani czasu trwania poszczególnych czynności projektowych ani opracowań branżowych, pozostawiając Wykonawcy swobodę w zakresie organizacji procesu projektowego, przy założeniu możliwości prowadzenia prac równolegle.

107. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o wskazanie ile czasu przewidział Zamawiający na wykonanie uzgodnień z administratorem rzeki Gostyr (Gostynka) tj. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach oraz następnie ile przewidział czasu na oczekiwanie na odpowiedź i załatwienie kompleksowe sprawy [czas potrzebny do procedowania sprawy przez stosowny organ – urząd, czas niezależny od Wykonawcy robót] i czy ma to w jakiś sposób sprawdzone i udokumentowane ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach niniejszego postępowania nie określa szczegółowych terminów częściowych realizacji dokumentacji projektowej w podziale na poszczególne branże ani etapy przygotowawcze.



Zamówienie realizowane jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”, co oznacza, że do obowiązków Wykonawcy należy zaplanowanie, skoordynowanie oraz przeprowadzenie całego procesu projektowego, w tym wszelkich prac przygotowawczych, uzgodnień branżowych oraz procedur administracyjnych, w sposób zapewniający dotrzymanie terminów określonych w Projektowanych Postanowieniach Umownych.

Zamawiający nie narzuca kolejności ani czasu trwania poszczególnych czynności projektowych ani opracowań branżowych, pozostawiając Wykonawcy swobodę w zakresie organizacji procesu projektowego, przy założeniu możliwości prowadzenia prac równolegle.

108. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o wskazanie ile czasu przewidział Zamawiający na wykonanie Wymagania formalne i zawartość operatu (Art. 409 Prawa wodnego) oraz następnie ile przewidział czasu na oczekiwanie na odpowiedź i załatwienie kompleksowe sprawy [czas potrzebny do procedowania sprawy przez stosowny organ – urząd, czas niezależny od Wykonawcy robót] i czy ma to w jakiś sposób sprawdzone i udokumentowane ?

Wymagania formalne i zawartość operatu (Art. 409 Prawa wodnego) Operat musi składać się z dwóch głównych części:

- Część opisowa:
 - o Cel planowanych robót lub urządzeń wodnych. o Stan prawny nieruchomości (działki inwestora i działek sąsiednich w zasięgu oddziaływania).
 - o Opis techniczny urządzeń, parametry techniczne oraz charakterystyka wód, których dotyczy pozwolenie.
 - o Analiza wpływu inwestycji na środowisko wodne i cele środowiskowe.
- Część graficzna:
 - o Plan urządzeń wodnych naniesiony na mapę sytuacyjno-wysokościową. o Przekroje poprzeczne i podłużne urządzeń oraz koryt wód w zasięgu ich oddziaływania.
 - o Schemat funkcjonalny lub technologiczny urządzenia

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach niniejszego postępowania nie określa szczegółowych terminów częściowych realizacji dokumentacji projektowej w podziale na poszczególne branże ani etapy przygotowawcze.

Zamówienie realizowane jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”, co oznacza, że do obowiązków Wykonawcy należy zaplanowanie, skoordynowanie oraz przeprowadzenie całego procesu projektowego, w tym wszelkich prac przygotowawczych, uzgodnień branżowych oraz procedur administracyjnych, w sposób zapewniający dotrzymanie terminów określonych w Projektowanych Postanowieniach Umownych.

Zamawiający nie narzuca kolejności ani czasu trwania poszczególnych czynności projektowych ani opracowań branżowych, pozostawiając Wykonawcy swobodę w zakresie organizacji procesu projektowego, przy założeniu możliwości prowadzenia prac równolegle.

109. Pytanie Wykonawcy:

W nawiązaniu do pytania 14 w zakresie wymagania formalne i zawartość operatu (Art. 409 Prawa wodnego) prosimy o określenie ram czasowych założonych przez Zamawiającego ustalających 4 miesięczny czas na wykonanie pełnej dokumentacji projektowej wielobranżowej wraz z uzyskaniem prawomocnej decyzji pozwolenia na budowę przez Wykonawcę prac:



1) dla części opisowej :

- a. Cel planowanych robót lub urządzeń wodnych
[prosimy Zamawiającego o wskazanie czasu dla Projektanta wraz z jego uzasadnieniem]
- b. Stan prawny nieruchomości (działki inwestora i działek sąsiednich w zasięgu oddziaływania).
[prosimy Zamawiającego o wskazanie czasu dla Projektanta wraz z jego uzasadnieniem
Ponadto prosimy o wskazanie na bieże wykonanych przez Państwa opracowań PFU, koncepcji zagospodarowania terenu wskazanie stanu prawny nieruchomości w tym działek inwestora i działek sąsiednich w zasięgu oddziaływania.
- c. Opis techniczny urządzeń, parametry techniczne oraz charakterystyka wód, których dotyczy pozwolenie.
[prosimy Zamawiającego o wskazanie czasu dla Projektanta wraz z jego uzasadnieniem]
- d. Analiza wpływu inwestycji na środowisko wodne i cele środowiskowe.
[prosimy Zamawiającego o wskazanie czasu dla Projektanta wraz z jego uzasadnieniem]

2) Dla części graficznej:

- a. Plan urządzeń wodnych naniesiony na mapę sytuacyjno-wysokościową.
[prosimy Zamawiającego o wskazanie czasu dla Projektanta wraz z jego uzasadnieniem]
- b. Przekroje poprzeczne i podłużne urządzeń oraz koryt wód w zasięgu ich oddziaływania.
[prosimy Zamawiającego o wskazanie czasu dla Projektanta wraz z jego uzasadnieniem]
- c. Schemat funkcjonalny lub technologiczny urządzenia
[prosimy Zamawiającego o wskazanie czasu dla Projektanta wraz z jego uzasadnieniem]

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamówienie realizowane jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”, co oznacza, że do obowiązków Wykonawcy należy zaplanowanie, skoordynowanie oraz przeprowadzenie całego procesu projektowego, w tym wszelkich prac przygotowawczych, uzgodnień branżowych oraz procedur administracyjnych, w sposób zapewniający dotrzymanie terminów określonych w Projektowanych Postanowieniach Umownych.

Zamawiający nie narzuca kolejności ani czasu trwania poszczególnych czynności projektowych ani opracowań branżowych, pozostawiając Wykonawcy swobodę w zakresie organizacji procesu projektowego, przy założeniu możliwości prowadzenia prac równolegle.

110. Pytanie Wykonawcy:

Czy zamawiający wykonał w ramach koncepcji zagospodarowania terenu i PFU Analizę wpływu inwestycji na środowisko wodne i cele środowiskowe.
Jeśli tak to prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

W ramach przygotowanej koncepcji zagospodarowania terenu oraz PFU nie została wykonana szczegółowa analiza wpływu inwestycji na środowisko wodne i cele środowiskowe.



111. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o uzupełnienie i przekazanie koncepcyjnych przekroi poprzecznych i podłużnych urządzeń oraz koryt wód w zasięgu ich oddziaływania w ramach przygotowanego PFU lub koncepcji zagospodarowania terenu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że PFU i koncepcja zagospodarowania terenu mają charakter poglądowy i nie zawierają przekroi poprzecznych i podłużnych urządzeń oraz koryt wód w zasięgu ich oddziaływania.

112. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o uzupełnienie i przekazanie opisu technicznego urządzeń, minimalnych parametrów technicznych oraz charakterystyki wód, których dotyczy inwestycja i w konsekwencji pozwolenia wodnoprawnego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że PFU i koncepcja zagospodarowania terenu mają charakter poglądowy i nie zawierają opisu technicznego urządzeń, minimalnych parametrów technicznych oraz charakterystyki wód.

113. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o uzupełnienie i przekazanie koncepcyjnego planu i wykazu urządzeń wodnych naniesiony na mapę sytuacyjno-wysokościową tak aby można było przygotować rzetelną ofertę dla Państwa.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że nie dysponuje planem i wykazem urządzeń wodnych naniesionych na mapę sytuacyjno-wysokościową.

114. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o informacje czy nieruchomości objęte realizacją inwestycji są objęte obowiązującym Miejscowym Planem Zagospodarowania Ternu (MPZT) ?

Jeśli tak to prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomości objęte realizacją inwestycji są objęte Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego.

Link: https://prawomiejscowe.pl/UrzadGminyWiry/document/782286/Uchwa%C5%82a-XXXV_306_2021.

115. Pytanie Wykonawcy:

Czy planowane jest w najbliższym czasie uruchomienie procedury wdrożenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP) dla nieruchomości objętych realizacją inwestycji ?



Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomości objęte realizacją inwestycji są objęte Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego.

Link: https://prawomiejscowe.pl/UrzadGminyWyry/document/782286/Uchwa%C5%82a-XXXV_306_2021.

116. Pytanie Wykonawcy:

Czy powstał i został już uchwalony plan ogólny dla nieruchomości objętych realizacją inwestycji. Jeśli jest wiążący to prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Gmina Wyry nie posiada planu ogólnego.

117. Pytanie Wykonawcy:

Gminy mają obowiązek uchwalić plan ogólny do 30 czerwca 2026 roku, choć pojawiły się doniesienia o możliwym przesunięciu terminu do 31 sierpnia 2026, po którym dotychczasowe studia uwarunkowań wygasną, a wydawanie decyzji o WZ i uchwalanie nowych MPZP będzie wstrzymane w gminach bez planu ogólnego, co wymusza pilne dostosowanie i składanie wniosków.

Na jakim etapie są prace nad planem ogólnym w obszarze objętym inwestycją ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Gmina Wyry nie rozpoczęła prac nad planem ogólnym.

118. Pytanie Wykonawcy:

Jeśli nie ma MPZP czy zostały dla zadania inwestycyjnego wydane warunki zabudowy celu publicznego ?

Jeśli tak to prosimy o udostępnienie.

Ile czasu Zamawiający przyjął na ewentualne ich wykonanie w procedurze projektowej ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nieruchomości objęte realizacją inwestycji są objęte Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego.

119. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o przekazanie procedury czasowej zwalniania dokumentacji projektowej do poszczególnych etapów projektowania tj.:

1) faza koncepcji :

- a. ile wariantów należy przygotować ?
- b. czy Zamawiający potwierdzi że 2 warianty
- c. jak długo będzie weryfikowana koncepcja przez Zamawiającego i wybór docelowego wariantu do projektowania PZT?
- d. czy Zamawiający potwierdzi że weryfikacją będzie trwała maksymalnie 5 dni roboczych.



- 2) faza PZT (projekt zagospodarowania terenu)
 - a. jak długo będzie weryfikowane PZT przez Zamawiającego ?
 - b. czy Zamawiający potwierdzi że weryfikacją będzie trwała maksymalnie 5 dni roboczych.
- 3) faza uzgodnień:
 - a. jak długo będzie trwało wydawanie uzgodnień PZT przez jednostki wydziały Zamawiającego ?
 - b. czy Zamawiający potwierdzi że uzgodnienie PZT będzie wydane maksymalnie w 5 dni roboczych przez jednostki, wydziały Zamawiającego ?
 - c. jak długo będzie trwało wydawanie uzgodnień PZT przez inne podmioty niż Gminne tj. gestorów sieci itd?
 - d. czy Zamawiający potwierdzi że uzgodnienie PZT będzie wydane maksymalnie w ciągu maksymalnie 5 dni roboczych przez inne podmioty niż Gminne tj. gestorów sieci itd?
- 4) faza weryfikacji dokumentacji branżowej przez służby Zamawiającego:
 - a. jak długo będzie trwała ich weryfikacja przez jednostki wydziały Zamawiającego ?
 - b. czy Zamawiający potwierdzi że uzgodnienie wydane będzie maksymalnie w 5 dni roboczych przez jednostki, wydziały Zamawiającego ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że w formule „zaprojektuj i wybuduj” nie jest możliwe jednoznaczne określenie sztywnych terminów dla poszczególnych etapów projektowania, weryfikacji i uzgodnień. Zamawiający dołoży starań, aby weryfikacja dokumentacji wewnętrznej odbywała się w możliwie krótkim czasie.

120. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o potwierdzenie że następujące elementy małej architektury miejskiej nie są przedmiotem zamówienia i nie należy ich wyceniać :

- 1) toaleta publiczna – ekologiczna toaleta kompostująca lub moduł WC (dostosowanego dla niepełnosprawnych) w dyskretnym miejscu przy wejściu;
- 2) oświetlenie –kilka latarni, by umożliwić korzystanie o zmierzchu podczas eventów;
- 3) kosze na śmieci – z podziałem na frakcje do segregacji,
 - a. ile i jakie konkretnie kosze?
- 4) stojaki rowerowe
 - a. ile i jakie konkretnie stojaki?
- 5) tablice z regulaminem i informacjami – przy wejściu i na placu;
 - a. jakie konkretnie tablice, minimalne parametry techniczne ?
- 6) poidło z wodą pitną (jeśli będzie dostęp do wodociągu lub zamontowana cysterna z filtrem).
 - a. Czy jeśli Zamawiający potwierdzi że nie ma dostępu do wody pitnej do prosimy o potwierdzenie czy faktycznie ma być zainstalowana cysterna z filtrem. Prosimy o potwierdzenie czy poniższa przykładowa cysterna z atestem spełnia wymagania Zamawiającego – zdjęcie i opis poglądowy:



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



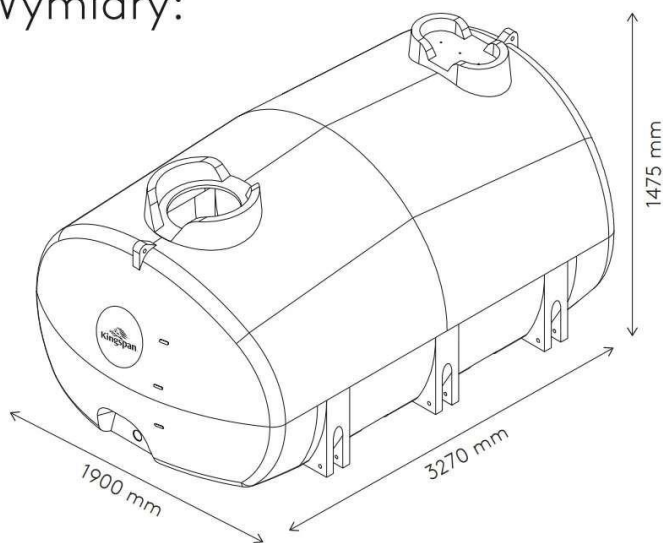
Województwo
Śląskie

„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”



Cysterna na wodę pitną z polietylenu 6000l z atestem PZH

Wymiary:



Zwracamy uwagę iż jest to kosztowne urządzenie transportowe i czy na pewno należy go wycenić. Prosimy o dokładniejsze sparametryzowanie pojemności.

7) ogród deszczowy jako demonstrację – czyli zagłębiony klomb obsadzony hydrofitami,
Poniżej przedmiotowe wymagania zapisane na stronie 27 PFU:

**Mała architektura towarzysząca**

- Oprócz altan i placu zabaw, strefa będzie wyposażona w typowe elementy małej architektury miejskiej: toaleta publiczna – rozważa się ustawienie ekologicznej toalety kompostującej lub moduł WC (dostosowanego dla niepełnosprawnych) w dyskretnym miejscu przy wejściu; oświetlenie – tu może być zainstalowanych kilka latarni, by umożliwić korzystanie o zmierzchu podczas eventów; kosze na śmieci – z podziałem na frakcje do segregacji, aby uczyć ekologii przez praktykę; stojaki rowerowe – dodatkowe, by zachęcić dzieci i młodzież do przyjeżdżania rowerami; tablice z regulaminem i informacjami – przy wejściu i na placu; ewentualnie poidłko z wodą pitną (jeśli będzie dostęp do wodociągu lub zamontowana cysterna z filtrem).
- Jeśli budżet pozwoli, można też umieścić niewielki ogród deszczowy jako demonstrację – czyli zagłębiony klomb obsadzony hydrofitami, zbierający wodę z zadaszenia altan (edukacja w praktyce odnośnie retencji). Cała ta infrastruktura będzie zharmonizowana stylistycznie, np. drewno, zielone dachy altan, brak krzykliwych reklam itp.

Prosimy o potwierdzenie i szczegółowe sparametryzowanie elementów małej architektury miejskiej do realizacji w ramach przedmiotowego postępowania. Jak widać Zapisy PFU wprowadzają Wykonawców w załopotanie i brak totalnej widzi co wyceniać. Prosimy o jasne rozgraniczenie prac projektowych od realizacyjnych oraz od wzmianek typu jeśli budżet pozwoli bo nie wiemy jak to mamy odczytywać.

Odpowiedź Zamawiającego:

Elementy małej architektury wskazane w pkt 1 i 2 oraz 4 – 7 nie są objęte przedmiotowym postępowaniem.

Przedmiot zamówienia obejmuje dostawę i montaż koszy na odpady z możliwością segregacji – 12 sztuk, co zostało wskazane w Załączniku A do SWZ.

PFU nie określa szczegółowych parametrów technicznych, takich jak wysokość, średnica, kształt czy materiał wykonania koszy. Dobór konkretnych rozwiązań technicznych, materiałowych i estetycznych należy do Wykonawcy na etapie opracowania dokumentacji projektowej.

Zamawiający oczekuje, aby kosze:

- umożliwiały segregację odpadów zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- były trwałe, odporne na warunki atmosferyczne i wandalizm,
- były przeznaczone do przestrzeni publicznej,
- były spójne estetycznie z charakterem Ekoparku oraz koncepcją zagospodarowania terenu.

121. **Pytanie Wykonawcy:**

Zwracam się z prośbą do Zamawiającego o informację czy wyrazi zgodę na przelew cesji wiarytelności wynikających z umowy na podmioty trzecie (bank, instytucje finansujące).



Odpowiedź Zamawiającego:

Informujemy, że Zamawiający wyraża zgodę na przelew (cesję) wierzytelności wynikających z umowy na podmioty trzecie, w tym banki lub instytucje finansujące, pod warunkiem wcześniejszego pisemnego poinformowania Zamawiającego o dokonaniu cesji oraz przedłożenia odpowiednich dokumentów potwierdzających przeniesienie wierzytelności.

Wskazujemy, że cesja nie zmienia obowiązków Wykonawcy wobec Zamawiającego i nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności wynikającej z umowy.

122. Pytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość skorygowania postanowień SWZ lub wydłużenia terminu realizacji zadania w trakcie prac, biorąc pod uwagę długotrwałość fazy przygotowawczej i dokumentacyjnej?

W punkcie IX. Specyfikacji Warunków Zamówienia wskazano termin wykonania zamówienia – 10 miesięcy od dnia podpisania umowy. Przyjmując potrzebę uzyskania pozwolenia na budowę (co wskazano w punkcie 3.2 PFU) oraz potrzebę wykonania prac i analiz wyjściowych obejmujących wykonanie mapy do celów projektowych oraz opracowania geotechnicznych warunków posadowienia, a dopiero na tej podstawie projektu budowlanego wielobranżowego (zagospodarowanie terenu, architektura krajobrazu, konstrukcje kładki, ewentualne instalacje elektryczne/oświetleniowe, projekt zieleni itd.) oraz projekty wykonawcze termin realizacji całego zamówienia nie jest możliwy do dotrzymania. Opracowanie materiałów wyjściowych (MDCP i GWP) wymaga realizacji fizycznych prac w terenie, a następnie opracowania kameralnego. Dopiero na tej podstawie możliwe jest wykonanie projektów oraz operatu wodnoprawnego. Z uwagi na potrzebę uzyskania pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie zastawek z przepustami na rowie dopływowym oraz wykonanie zbiorników i mokradeł połączonych rowkami - mokradłami liniowymi wraz z pomostami, czas takich postępowań w PGW Wody Polskie trwa średnio 6-9 miesięcy. Dopiero dysponując pozwoleniami wodnoprawnymi możliwe jest składanie wniosku o pozwolenie na budowę. Biorąc pod uwagę realny czas na uzyskanie ostatecznego pozwolenia na budowę przyjmując, że nie jest wymagane uzyskanie decyzji środowiskowej, należy się liczyć z okresem 12 – 14 miesięcy, kiedy dopiero możliwe będzie przystąpienie do fizycznej realizacji prac budowlanych w terenie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Termin wykonania umowy może ulec wydłużeniu tylko w przypadku zgody Instytucji Zarządzającej na wydłużenie terminu realizacji projektu. Gmina Wiry wystąpiła do IZ z taką prośbą. Obecnie czekamy na odpowiedź. Jednocześnie informujemy, że kładki, pomosty, oświetlenie terenu nie są przedmiotem niniejszego postępowania.

123. Pytanie Wykonawcy:

Czy zakres zamówienia obejmuje wykonanie dwóch przekroczeń cieku Gostynia, a jeżeli tak to w jakiej formie mają one być wykonane (most czy przepust)?

W pliku: Załączniku 1 - Koncepcja zagospodarowania terenu i wykaz stref ekoparku.pdf oraz w pliku: Załącznik 3 - Moduł 2 - Strefa mokradeł.pdf poprowadzono kładki /pomosty wzdłuż mokradeł liniowych i zbiorników astatycznych z dwoma przekroczeniami cieku Gostynia na wysokości działek 522/8 i 525/8 oraz 554/8 i 557/8.



W związku z tym w jaki sposób planowane jest wykonanie tych przekroczeń cieku Gostynia – czy w formie przepustu czy w formie mostu/kładki. Dodatkowo wykonanie przekroczeń przez ciek Gostynia wymagać będzie uzyskania prawa do dysponowania gruntem dla gruntów pokrytych wodami płynącymi od PGW Wody Polskie. Złożenie wniosku w tej sprawie możliwe jest dopiero po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego, a procedura zawarcia umowy jest długotrwała, co rzutować będzie w istotny sposób na możliwy termin złożenia wniosku o pozwolenie na budowę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zakres zamówienia nie obejmuje wykonania dwóch przekroczeń cieku Gostynia.

124. Pytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający jako organ odpowiedzialny za wydawanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może określić czy dla planowanego zakresu zamówienia wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach?

W punkcie 3.2 PFU podano wymóg uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jeżeli jest ona wymagana dla takiego przedsięwzięcia zgodnie z ustawą ooś. Zgodnie z *Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zaliczono drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (§3 ust. 1 pkt. 60). Natomiast zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie* dokonano wyraźnego rozdzielenia poszczególnych drogowych obiektów inżynierskich, które w §1 ust. 2 wymienia: obiekty mostowe, tunele, przepusty, konstrukcje oporowe. Dalej w §3 pkt. 3 podano definicję przepustu (budowla o przekroju poprzecznym zamkniętym, przeznaczona do przeprowadzenia cieków, szlaków wędrówek zwierząt dziko żyjących lub urządzeń technicznych przez korpus drogi) wyraźnie oddzieloną od definicji obiektu mostowego podanej w §3 pkt. 1 (budowla przeznaczona do przeprowadzenia drogi, samodzielnego ciągu pieszego lub pieszo-rowerowego, szlaku wędrówek zwierząt dziko żyjących lub innego rodzaju komunikacji gospodarczej nad przeszkodą terenową, a w szczególności: most, wiadukt, estakadę, kładkę). Analogicznego rozróżnienia w zakresie drogowych obiektów inżynierskich dokonuje *Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych* w §98 ust. 1 na mosty, wiadukty i tunele oraz w §98 ust. 3 na przepusty. W świetle tego rozróżnienia uzyskania decyzji środowiskowej wymagają mosty, wiadukty, estakady lub kładki, natomiast nie wymieniono w tym zestawieniu przepustów. Potrzeba uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydłużyć będzie dodatkowo czas niezbędny do uzyskania pozwolenia na budowę o około 4-6 miesięcy, a także rzutuje wyraźnie na koszty uzyskania wymaganych decyzji.



Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach przygotowania niniejszego postępowania został dokonany wstępny przegląd wymogów środowiskowych, w tym ewentualnej konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, decyzja jest wymagana jedynie w przypadku przedsięwzięć „zawsze znacząco oddziałujących” na środowisko lub w przypadku gdy organ administracji uzna za konieczne sporządzenie raportu OOŚ.

Według analizy Zamawiającego budowa Ekoparku nie kwalifikuje się do przedsięwzięć „zawsze znacząco oddziałujących” na środowisko.

125. Pytanie Wykonawcy:

Mając na uwadze tak duże niespójności, rozbieżności w opisie faktycznego zakresu prac budowlanych do realizacji wskazanych w załączniku A do SWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA a wymaganiach opisanych w PFU, koncepcji zagospodarowania terenu i PROJEKTOWANYCH POSTANOWIENIACH UMOWNYCH - Załącznik nr 9 do SWZ to prosimy o przygotowanie nowego jednolitego tekstu PFU określającego faktyczny zakres prac co wykonania i zaprojektowania. Jednocześnie informujemy że taka praktyka jest powszechna i jak najbardziej wskazana tak aby nie wprowadzać Wykonawców w błąd przy przygotowywaniu oferty i aby uniknąć sytuacji spornych na etapie realizacji inwestycji w tym konieczności zlecenia prac dodatkowych które można było przewidzieć nie wspominając o konsekwencjach na etapie rozliczania uzyskanego dofinansowania (oby nie zostały naliczone korekty finansowe na Zamawiającego).

Prosimy o przygotowanie i opublikowanie nowego spójnego PFU.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że podstawowym i wiążącym dokumentem określającym zakres rzeczowy zamówienia jest załącznik A do SWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia. Program Funkcjonalno-Użytkowy oraz pozostałe dokumenty pełnią funkcję uzupełniającą i doprecyzowującą w zakresie wymagań funkcjonalnych, technicznych i użytkowych.

Zamawiający dopuszcza możliwość występowania rozbieżności o charakterze doprecyzującym pomiędzy poszczególnymi dokumentami. W przypadku rozbieżności interpretacyjnych Wykonawca zobowiązany jest przyjąć rozwiązania zgodne z zapisami załącznika A do SWZ, SWZ jako całością, obowiązującymi przepisami prawa oraz celem inwestycji.

Na obecnym etapie Zamawiający nie przewiduje opracowania i publikacji nowego, jednolitego tekstu Programu Funkcjonalno-Użytkowego.

126. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o przygotowanie przedmiaru robót realizacyjnych określającego jednoznacznie zakres prac do wykonania gdyż zgodnie z przekazaną przez Państwa informacją w Załączniku A do SWZ - SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, str. 1 :

UWAGA: PFU oraz Koncepcja zagospodarowania (...) stanowiące załącznik nr 10 i nr 11 do niniejszego postępowania, zawierają szerszy zakres realizacji. W ramach przedmiotowego zadania realizowane będą wybrane elementy Modułu 1, Modułu 2 oraz Modułu 4.



gdyż PFU oraz Koncepcja zagospodarowania (...) stanowiące załącznik nr 10 i nr 11 do niniejszego postępowania, zawierają szerszy zakres realizacji. Ponadto do powyższych opracowań Wykonawcy wnieśli około kilkaset uwag wykazując niespójności i braki więc jest to jak najbardziej zasadne.

Poniżej wskazówki do wnioskowanej tabeli przedmiaru robót pod kątem propozycji co powinna zawierać:

[Tabela przedmiaru robót]

1. Tabela przedmiaru robót zawiera pozycje przedmiarowe odpowiadające robotom podstawowym wynikającym z zakresu opisanego w PFU i koncepcji zagospodarowania terenu stanowiące załącznik nr 10 i nr 11 do niniejszego postępowania

[Informacje podawane dla każdej pozycji przedmiaru robót]

1. Dla każdej pozycji przedmiaru robót należy podać następujące informacje:

- 1) numer pozycji przedmiaru;
- 2) nazwę i opis pozycji przedmiaru oraz obliczenia liczby jednostek miary dla pozycji przedmiarowej zgodnie z PFU i koncepcją zagospodarowania terenu, 3) jednostkę miary, której dotyczy pozycja przedmiaru; 4) liczbę jednostek miary pozycji przedmiaru.

2. Liczbę jednostek miary podaną w przedmiarze oblicza się na podstawie rysunków w dokumentacji koncepcyjnej zagospodarowania terenu oraz wymagań PFU

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotowe postępowanie prowadzone jest w formule „zaprojektuj i wybuduj”, w związku z czym Zamawiający nie sporządza i nie przewiduje publikacji przedmiaru robót realizacyjnych.

127. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o sprecyzowanie i wskazanie wszystkich oczekiwanych rezultatów od Wykonawcy prac gdyż opis z strony 30 i 31 PFU podaje najwyraźniej jakieś przykłady :

3.7. Odbiory i wymagane osiągi

- Program funkcjonalno-użytkowy określa oczekiwane rezultaty – projektant musi przełożyć je na mierzalne wskaźniki jakościowe w dokumentacji. Np. wymaganie

30

„permeabilności nawierzchni” – w STWiORB powinna znaleźć się informacja, że nawierzchnia głównej ścieżki ma współczynnik filtracji X mm/h; wymaganie bioróżnorodności – projekt nasadzeń ma obejmować co najmniej Y gatunków roślin rodzimych; retencja – objętość retencjonowanej wody na terenie min. Z m³ itd.

- Przy odbiorze robót Zamawiający będzie weryfikować zgodność z projektem i PFU, m.in. czy wykonano wszystkie elementy w założonym standardzie (np. liczba altan, długość ścieżek, powierzchnia nasadzeń) oraz czy spełniono przepisy (np. czy obiekty małej architektury spełniają normy bezpieczeństwa).



Prosimy o potwierdzenie że są to wszystkie oczekiwania rezultatów które ma uwzględnić projektant w dokumentacji projektowej .

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego, w szczególności wskazane na str. 30–31 PFU przykłady dotyczące oczekiwanych rezultatów, mają charakter opisowy i przykładowy, a ich celem jest zobrazowanie podejścia do projektowania w formule „zaprojektuj i wybuduj”, a nie wskazanie zamkniętego katalogu mierzalnych wskaźników, które Wykonawca ma obligatoryjnie przyjąć w dokumentacji projektowej.

Zamawiający nie oczekuje, aby rezultaty były opisane wprost w postaci konkretnych parametrów liczbowych, o ile nie wynika z obowiązujących przepisów prawa, czy norm.

Obowiązkiem Wykonawcy jest zaprojektowanie i wykonanie Ekoparku zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, zasadami wiedzy technicznej oraz sztuką budowlaną.

128. Pytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający ma jakieś punkty odniesienia tj. minimalne oczekiwania dla stawianych wymagań określonych progów rezultatów w zakresie wskazanym w punkcie 3.7 [Odbiory i wymagane osiągi]:

1. Współczynnik filtracji X mm/h
2. Bioróżnorodność – co najmniej Y gatunków roślin rodzimych 3) Retencja – min Z m3

Prosimy o dokładne sprecyzowanie minimalnych progów jakie należy osiągnąć.

Przy wskazywaniu tych danych prosimy o ich uzasadnienie pod kątem możliwości ich uzyskania – z jakiej analizy wynikają i czy Projektant PFU oraz Zamawiający sprawdził ich realność.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że zapisy Programu Funkcjonalno-Użytkowego, w szczególności wskazane na str. 30–31 PFU przykłady dotyczące oczekiwanych rezultatów, mają charakter opisowy i przykładowy, a ich celem jest zobrazowanie podejścia do projektowania w formule „zaprojektuj i wybuduj”, a nie wskazanie zamkniętego katalogu mierzalnych wskaźników, które Wykonawca ma obligatoryjnie przyjąć w dokumentacji projektowej.

Zamawiający nie oczekuje, aby rezultaty były opisane wprost w postaci konkretnych parametrów liczbowych, o ile nie wynika z obowiązujących przepisów prawa, czy norm.

Obowiązkiem Wykonawcy jest zaprojektowanie i wykonanie Ekoparku zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, zasadami wiedzy technicznej oraz sztuką budowlaną.

129. Pytanie Wykonawcy:

Czy Usługa pielęgnacji (np. zieleni): Czynności takie jak koszenie łąk, podlewanie przez 3 lata jest przedmiotem zamówienia na roboty budowlane, gdyż taki zapis mamy w PFU , poniżej cytat:



3.8. Wymagania gwarancyjne

- Zamawiający wymaga, aby w dokumentacji przetargowej (a potem w umowie) Wykonawca przewidział okres gwarancji jakości na wykonane prace. W PFU rekomenduje się: minimum 5 lat gwarancji na elementy konstrukcyjne (pomosty, altany, nawierzchnie) oraz 3 lata na zielen z zapewnieniem przez Wykonawcę pielęgnacji w tym okresie (podlewanie, wymiana nieprzyjętych sadzonek, koszenie łąk itp.).
- Szczegółowe warunki gwarancji zostaną określone w specyfikacjach istotnych warunków zamówienia.

Prosimy o potwierdzenie i dokładne sprecyzowanie tej usługi aby każdy wykonawca mógł oszacować jej koszty.

Wskazujemy jednocześnie że powyższa usługa dyskryminuje część wykonawców [ogranicza znacznie konkurencję] mając na uwadze faktyczny przedmiot wykonania robót budowlanych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że obowiązek pielęgnacji zieleni w okresie gwarancyjnym wynika z zapisów projektowanych postanowień umownych, w szczególności z §2 pkt 16 obowiązków Wykonawcy, który przewiduje prowadzenie prac pielęgnacyjnych dla nowo nasadzonych roślin w okresie ustalonym w dokumentacji.

Wykonawca samodzielnie określa w dokumentacji projektowej szczegółowy sposób pielęgnacji. Zamawiający nie narzuca konkretnych parametrów ani wartości liczbowych dla tych działań.

Pielęgnacja zieleni stanowi integralną część przedmiotu zamówienia i okresu gwarancji, a nie odrębną usługę. Obowiązki te mają charakter równo stosowany wobec wszystkich Wykonawców i nie ograniczają konkurencji, gdyż wynikają wprost z natury zamówienia w formule „zaprojektuj i wybuduj”.

130. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o sprecyzowanie wymagań gwarancyjnych tak aby były spójne z projektem postanowień umownych i innych dokumentów będących załącznikami SWZ.

3.8. Wymagania gwarancyjne

- Zamawiający wymaga, aby w dokumentacji przetargowej (a potem w umowie) Wykonawca przewidział okres gwarancji jakości na wykonane prace. W PFU rekomenduje się: minimum 5 lat gwarancji na elementy konstrukcyjne (pomosty, altany, nawierzchnie) oraz 3 lata na zielen z zapewnieniem przez Wykonawcę pielęgnacji w tym okresie (podlewanie, wymiana nieprzyjętych sadzonek, koszenie łąk itp.).

Prosimy o wyjaśnienie w tym wymaganiach słowa rekomenduje się, czy oznacza że Wykonawca może przyjąć w swoich założeniach że nie rekomenduje tych wymagań i ich nie spełni.



Odpowiedź Zamawiającego:

Obowiązki Wykonawcy w zakresie gwarancji jakości wynikają z projektowanych postanowień umownych, zwłaszcza §15.

W szczególności, Wykonawca zobowiązany jest do:

- udzielenia gwarancji jakości na wykonany przedmiot zamówienia,
- zapewnienia pielęgnacji zieleni nowo nasadzonej w okresie wskazanym w dokumentacji projektowej,
- usuwania wszelkich wad i usterek w okresie gwarancji, zgodnie z zapisami umowy.

W związku z powyższym, Wykonawca nie może przyjąć w ofercie, że nie będzie realizował ww. obowiązków, gdyż wynikają one bezpośrednio z projektowanych postanowień umowy i stanowią element przedmiotu zamówienia. Sformułowanie „rekomenduje się” w PFU ma jedynie charakter wskazówki technicznej, a nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku ich wykonania. Program Funkcjonalno-Użytkowy oraz koncepcja zagospodarowania terenu były opracowywane w okresie od listopada 2023 do maja 2025 na zlecenie Gminy Wry. Dokumenty te obejmowały dostępne w tym czasie dane środowiskowe i terenowe, uwzględniające istniejące warunki przyrodnicze. Zamawiający podkreśla, że Wykonawca w ramach dokumentacji projektowej jest zobowiązany do uwzględnienia aktualnego stanu terenu i obowiązujących przepisów.

131. Pytanie Wykonawcy:

Zgodnie z zapisami PFU w punkcie 4. Wytyczne do szacunkowego kosztorysu inwestorskiego, Inwestor (Gmina Wry) powinien zgodnie z uwagami Projektanta mieć przygotowany co celów postępowania przetargowego kosztorys inwestorski wykonany na podstawie PFU, poniżej zapis w tym zakresie z PFU str. 31:



4. Wytyczne do szacunkowego kosztorysu inwestorskiego

4.1 Zasady podziału przedsięwzięcia na moduły funkcjonalne

- Dla celów przygotowania postępowania przetargowego, inwestor (Gmina Wry) sporządzi kosztorys inwestorski na podstawie niniejszego PFU. Należy dokonać podziału kosztów na poszczególne moduły funkcjonalne ekoparku, co ułatwi analizę ekonomiczną i ewentualne etapowanie realizacji.
- Rekomenduje się wyodrębnienie sześciu części (modułów) w kosztorysie wraz z przypisaniem do nich głównych pozycji kosztowych.
- Każdy moduł w kosztorysie inwestorskim powinien zawierać czytelny przedmiar robót z podaniem jednostek i ilości (w oparciu o program funkcjonalny), oraz cen jednostkowych z uwzględnieniem lokalnych warunków rynkowych.
- Szczególnie ważne jest oszacowanie kosztów elementów przyrodniczych (nasadzeń, prac ziemnych) – mogą one podlegać wahaniom sezonowym, co należy uwzględnić poprzez rezerwę/koszty dodatkowe.
- Ponadto, kosztorys powinien zawierać pozycje na prace towarzyszące i tymczasowe (np. tymczasowe odwodnienie wykopów, dojazdy technologiczne, badania i nadzory). Zgodnie z przeznaczeniem PFU, tak opracowany kosztorys posłuży do zabezpieczenia środków finansowych i oceny ofert wykonawców w postępowaniu.

31

prosimy zatem o :

- a. Potwierdzenie że Inwestor wykonał taki kosztorys,
- b. Jeśli tak to prosimy udostępnienie przedmiaru z tego kosztorysu [zgodnie z wymaganiem Projektanta PFU – czytelny przedmiar robót z podaniem jednostek i ilości (w oparciu o program funkcjonalny),
- c. Prosimy o wyjaśnienie treści zapisu w punkcie 4 PFU gdyż dotyczy Inwestora a nie Wykonawcy. Powyższe zapisy wprowadzają w błąd Wykonawców i mogą skutkować złożeniem niekorzystnej oferty . Ponadto są niespójne z Załącznikiem A do SWZ .

2. Prosimy o wskazanie daty [przedziału czasowego] przygotowania przez Zamawiającego i biuro projektowe PFU oraz koncepcji zagospodarowania terenu celem możliwości weryfikacji czy obejmowało wszystkie wymagane okresy czasowe do określenia i opisanie bioróżnorodności, czy czasem coś nieopatrzenie nie zostało pominięte a będzie rzutować na wykonywaną dokumentację projektową i osiągnięcie wymaganych rezultatów .

Przypominamy iż takie dokumenty powinny mieć wskazane daty wykonania.

Prosimy o uszczegółowienie w jakim okresie czasowym powstawało PFU tak aby mieć wyobrażenie o ewentualnych zmianach jakie powstały na tym rejonie – zmiany środowiskowe.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że zamówienie jest realizowane w formule „zaprojektuj i wybuduj”, a Wykonawca wykonuje roboty w szczególności zgodnie z Załącznikiem A do SWZ.



Kosztorys inwestorski wspomniany w punkcie 4 PFU miałby obejmować całość inwestycji, podczas gdy w ramach niniejszego zamówienia realizowane są jedynie wybrane elementy z niektórych modułów. Zamawiający nie posiada kosztorysu udostępnianego wykonawcom – Wykonawcy sporządzają kosztorys ofertowy i przedmiar robót na etapie opracowania dokumentacji projektowej.

132. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o skorygowanie PFU i koncepcji zagospodarowania terenu jak również w konsekwencji załącznika A do SWZ pod kątem faktycznego zakresu prac do wykonania i do zaprojektowania. Przedmiotowe dokumenty są niejasne i każdy z nich zawiera inne wymagania co do realizacji zadania i wykonania projektu. Po za tym poszczególne moduły są opisane w tych dokumentach w inny sposób [inny zakres prac do wykonania jest wymagany i wskazywany] oraz są różnice w ich numeracji np. Moduł nr 4 inny jest opisany w załączniku A do SWZ a inny w koncepcji zagospodarowania terenu, Moduł 5 inny opis w PFU niż w koncepcji zagospodarowania terenu. Moduł 6 opisany jest tylko w PFU a wydaje się że jest zakresem prac Wykonawcy ale niestety brak jego przywołania w zał. A do SWZ . Powyższe wprowadza w błąd Wykonawców i nie pozwala obiektywnie i rzetelnie wykonać oferty.

Poniżej zestawienie poszczególnych modułów z tych dokumentów:

MODUŁ 1 :

1. Kluczowy Załącznik A do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

Zakres rzeczowy zamówienia

Zakres obejmuje wykonanie robót budowlanych w oparciu o wykonaną dokumentację dla następujących Modułów: 3.1. Moduł 1 – Strefa łęgowa: utworzenie siedlisk morałowych i małej retencji oraz wykonanie nasadzeń

Cel modułu:

Przywrócenie i ochrona naturalnych siedlisk podmokłych oraz stworzenie systemów małej retencji wodnej opartych na rozwiązaniach inspirowanych naturą, umożliwiających zatrzymywanie i spowalnianie odpływu wód opadowych.

Zakres prac:

Wykonawca zobowiązany jest do:

- odtworzenia zdegradowanych obszarów poprzez utworzenie systemu retencji wód opadowych z wykorzystaniem istniejących cieków i rowów odwadniających, w tym wykonanie przegród i tam z materiałów naturalnych;
- wprowadzenia nasadzeń roślinności charakterystycznej dla siedlisk łęgowych (zespół Fraxino-Alnetum), obejmujących m.in. gatunki:
 - o drzewa: *Alnus glutinosa*, *Fraxinus excelsior*, *Ulmus minor*, *Acer platanoides*;
 - krzewy: *Frangula alnus*, *Ribes nigrum*, *Padus avium*, *Euonymus verrucosa*, *Corylus avellana*, *Ribes spicatum*;
 - o roślinność zielna: *Iris pseudacorus*, *Lycopus europaeus*, *Lysimachia vulgaris*;
- wzbogacenia banku nasion przez wysiew rodzimych gatunków roślin charakterystycznych dla łąk wilgotnych i obszarów okresowo zalewanych.



(Zakres szczegółowo opisany w koncepcji zagospodarowania terenu dla zadania pn. Ekopark przy rzece Gostyni).

2. PFU – [punkt 4. Wytyczne do szacunkowego kosztorysu inwestorskiego]

4.2. Moduł 1: Strefa łęgowa (las łęgowy i mała retencja)

- Moduł obejmuje koszty prac związanych z odtworzeniem lasu łęgowego i retencją nad rzeką. Należy uwzględnić: roboty ziemne w dolinie (kształtowanie niecek, wykonanie przegród i małych zbiorników retencyjnych), umocnienie brzegów, nasadzenia drzew i krzewów łęgowych (wraz z zabezpieczeniami, palikowaniem), budowę ścieżki przyrodniczej i platform widokowych nad rzeką (konstrukcje pomostowe, balustrady), montaż małej architektury (ławki, tablice edukacyjne) w tej strefie. Osobno wykazać koszt budek łęgowych i urządzeń dla fauny.
- Przykładowe grupy kosztów: prace melioracyjne i wodne, zielenń wysoka, ścieżki i pomosty, wyposażenie edukacyjne.



3. Koncepcja zagospodarowanie terenu – przygotowana i podpisana przez Śląski Ogród Botaniczny

Moduł 1 Strefa łęgowa - utworzenie siedlisk morałowych i małej retencji i wykonanie nasadzeń

Celem tego modułu jest przywrócenie i ochrona naturalnych siedlisk podmokłych, które są kluczowe dla zachowania różnorodności biologicznej na obszarze przy jednoczesnym wykorzystaniu terenu do zagospodarowania wód opadowych z obszarów zabudowanych w celu spowolnienia spływu powierzchniowego. Poprzez wprowadzenie systemów małej retencji wody bazujących na rozwiązaniach opartych na naturze, dążymy do stworzenia stabilnych i zrównoważonych ekosystemów.

Działania:

- Odtworzenie zdegradowanych obszarów morałowych poprzez stworzenie systemu retencji wód opadowych z wykorzystaniem istniejącego rowu odwadniającego m.in. przez tworzenie regulowanych przegród i tam z materiałów ekologicznych, wspierających zatrzymywanie wody i przekierowywanie wód w wyznaczone miejsca.
- Budowa małych zbiorników astatycznych i kanałów, które pomogą w gospodarce wodami na terenie ekoparku.
- Wprowadzenie odpowiednich nasadzeń oraz wzbogacenie baku nasion o gatunki roślin dostosowane do siedliska tj.:
 - Stworzenie siedliska łęgowego oraz wykonanie nasadzeń drzew, krzewów i bylin charakterystycznych dla zbiorowiska zespołu Fraxino-Alnetum (zgodnego z mapą potencjalnej roślinności) takich jak: *Alnus glutinosa* (olsza czarna) i *Fraxinus excelsior* (jesion wyniosły) jako dominujące gatunki drzew oraz *Ulmus minor* (wierzba pospolita) i *Acer platanoides* (klon pospolity) w domieszce. Wśród krzewów powinny pojawić się m.in.: *Frangula alnus* (kruszyna pospolita) i *Ribes nigrum* (porzeczka czarna) jako



gatunki wyróżniające dla zespołu oraz w domieszce *Padus avium* (czeremcha zwyczajna), *Euonymus verrucosa* (trzmielina brodawkowata), *Corylus avellana* (leszczyna pospolita) i *Ribes spicatum* (porzeczka czerwona) jako gatunki występujące w nadrzędnych jednostkach syntaksonomicznych. Warstwę najniższą powinny ubogacić nasadzenia następujących gatunków: *Iris pseudacorus* (kosaciec żółty), *Lycopus europaeus* (kARBIECIEC pospolity), *Lysimachia vulgaris* (tojeść pospolita) itd.

- o Wzbogacenie banku nasion, przez ich wysiew, w planowanych obniżeniach terenu zawierające gatunki charakterystyczne dla obszarów czasowo zalewanych i podmokłych łąk należących do zidentyfikowanych zbiorowisk roślinnych.

Efekty:

- Zwiększenie bioróżnorodności poprzez stworzenie odpowiednich warunków siedliskowych.
- Poprawa mikroklimatu oraz stabilizacja poziomu wód gruntowych.
- Zwiększenie atrakcyjności parku dla odwiedzających i edukacyjny charakter modułu.

MODUŁ 2

1. Kluczowy Załącznik A do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

3.2. Moduł 2 – Strefa mokradeł

Cel modułu:

Utworzenie obszaru mokradeł i płytkich zbiorników retencyjnych pełniących funkcję siedlisk przyrodniczych oraz elementów małej retencji wodnej.

Zakres prac:

Wykonawca zobowiązany jest do:

- wykonania 7 zbiorników astatycznych (zagłębień okresowo wypełnianych wodą) wraz z ich ewentualnym profilowaniem i uszczelnieniem dna;
- wprowadzenia nasadzeń roślinności bagiennej i łąkowej odpowiedniej dla warunków siedliskowych, w tym:
 - o w najniższych partiach – roślinność szuwarowa: *Phragmites australis*, *Typha latifolia*, *Salix rosmarinifolia*; o w strefach wyższych – mieszanki traw i kwiatów tworzące łąki bagienne (np. turzyce, kaczeńce, firletka poszarpana, mieczyk dachówkowaty);



- o w miejscach bardziej suchych – kwietne murawy z gatunków przyjaznych owadom zapylającym;
- wzbogacenia banku nasion rodzimych gatunków łąkowych poprzez dosiew materiału siewnego pozyskanego z lokalnych stanowisk.

(Zakres szczegółowo opisany w koncepcji zagospodarowania terenu dla zadania pn. Ekopark przy rzece Gostyni).

4.3. Moduł 2: Strefa mokradł (mokradła z kładkami edukacyjnymi)

- Moduł obejmuje: wykonanie zagłębień pod mokradła, ewentualne uszczelnienie dna, budowę kładek drewnianych i platform nad mokradłami (materiały, robocizna montażowa), nasadzenia roślin wodno-bagiennych i założenie łąk podmokłych (koszt sadzonek, siewu, przygotowania podłoża), wykonanie ścieżki edukacyjnej (tablice interaktywne, instalacje – modele, czujniki, itp.), dostawę i montaż wieży widokowej. Należy ująć również zabezpieczenia antykorozyjne konstrukcji i ewentualne tymczasowe drogi do transportu materiałów na teren mokradła.
- W kosztach powinny znaleźć się pozycje: roboty ziemne (profilowanie dna mokradła), konstrukcje drewniane (pomosty), wyposażenie edukacyjne (tablice, modele), zieleni niska (nasadzenia w wodzie i na łące).



3. Koncepcja zagospodarowanie terenu – przygotowana i podpisana przez Śląski Ogród Botaniczny

Moduł 2 Strefa mokradeł ze ścieżką edukacyjną

Celem modułu jest minimalizacja presji człowieka na delikatne ekosystemy podmokłych łąk wynikająca ze stworzenia miejsca atrakcyjnego pod względem rekreacji i edukacji przez ukierunkowanie ruchu pieszego za pomocą wyznaczonych tras przemieszczania się i elementów zapobiegających występowania presji zwierząt domowych na lokalną florę i faunę przez budowę kładek i platform oraz zastosowanie nasadzeń gęstych krzewów w miejscach najbardziej narażonych.

Działania:

- Budowa kładek i platform na terenach wilgotnych łąk umożliwi odwiedzającym bezpieczne i komfortowe przemieszczanie się po parku, jednocześnie minimalizując wpływ na delikatne ekosystemy.
- Wyznaczenie tras w sposób pozwalający na obserwację flory i fauny bez zakłócania ich naturalnego środowiska.
- Zastosowanie materiałów naturalnych i trwałych, odpornych na wilgoć i zmienne warunki atmosferyczne.

Efekty:

- Minimalizacja degradacji roślinności i gleby w miejscach o dużej wilgotności.
- Umożliwienie obserwacji przyrody z bliska, bez ingerencji w ekosystem.



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”



Śląski Ogród Botaniczny - Związek Stowarzyszeń
ul. Sosnowa 5, 43-190 Mikołów
tel. 32 779 76 02, kom. 535 808 368
e-mail: sibg@sibg.org.pl, www.obmikolow.robina.pl

z i e l o n a a r k a ś l ą s k a

- Zwiększenie dostępności parku dla wszystkich grup wiekowych i osób o różnej mobilności.

Ścieżka edukacyjna na obszarach wilgotnych łąk

Ścieżka edukacyjna ma na celu edukację odwiedzających na temat ekosystemów podmokłych łąk, ich znaczenia oraz sposobów ochrony. Trasa zostanie wzbogacona o interaktywne elementy informacyjne oraz wyznaczone przestrzenie przeznaczone do obserwacji i kontemplacji przyrody.

Działania:

- Realizacja programu edukacji przyrodniczej i ekologicznej parku (opis znajduje się w dalszej części opracowania) przez wyznaczenie tras edukacyjnych z przystankami tematycznymi lub/i instalacjami artystycznymi.
- Instalacja tablic informacyjnych, interaktywnych paneli, modeli edukacyjnych i innych elementów mających wzbogacających edukacyjną wartość miejsca, pozwalających na stworzenie więzi między odwiedzającymi park, a obecną tam przyrodą.

Efekty:

- Podniesienie świadomości ekologicznej i aktywności odwiedzających.
- Zwiększenie atrakcyjności parku jako miejsca edukacji przyrodniczej.

MODUŁ 3

1. Kluczowy Załącznik A do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

BRAK opisu.



4.4. Moduł 3: Strefa zarośli (zagajniki ochronne)

- Moduł obejmuje: przygotowanie terenu pod nasadzenia (odchwaszczenie, orka/glebogryzowanie), zakup i posadzenie krzewów w dużej liczbie (setki sadzonek gatunków krzewiastych) wraz z ewentualnymi osłonkami/siatkami chroniącymi przed zwierzyną, formowanie ewentualnych wałów ziemnych pod żywopłoty, urządzenie ścieżek w otoczeniu zarośli (materiały na ścieżki naturalne, obrzeża). W tym module ująć też elementy typu budki lęgowe w zaroślach czy domki dla owadów.
- Pozycje kosztowe: przygotowanie terenu, sadzonki krzewów (z podziałem na gatunki lub uśredniona cena za sztukę z sadzeniem), pielęgnacja w okresie gwarancyjnym (np. podlewanie, w tym ujęcie w kosztorysie ryczałtowej kwoty na pielęgnację 3-letnią), elementy edukacyjne (tabliczki gatunków, budki lęgowe), ewentualne ogrodzenia tymczasowe.

3. Koncepcja zagospodarowanie terenu – przygotowana i podpisana przez Śląski Ogród Botaniczny



Moduł 3 Strefa łąk i pastwisk

Celem modułu jest przywrócenie i utrzymanie różnorodności biologicznej na obszarach łąkowych oraz pastwiskowych, a także zachowanie otwartego krajobrazu obszaru opracowania i zarządzania roślinnością. Poprzez odpowiednie zarządzanie tymi terenami, dążymy do zachowania cennych siedlisk przyrodniczych oraz wspierania lokalnej fauny i flory.

Działania:

- Odtworzenie i utrzymanie łąk kwietnych poprzez dosiewanie rodzimych gatunków roślin, takich jak: *Festuca rubra* (kostrzewa czerwona), *Dactylis glomerata* (kupkówka pospolita), *Trifolium pratense* (koniczyna łąkowa) oraz *Achillea millefolium* (krwawnik pospolity).
- Stworzenie zrównoważonego systemu wypasu, który będzie wspierał naturalne procesy ekologiczne i zapobiegał zarastaniu terenów przez krzewy i drzewa.



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”



Śląski Ogród Botaniczny - Związek Stowarzyszeń
ul. Sosnowa 5, 43-190 Mikołów
tel. 32 779 76 02, kom. 535 808 368
e-mail: sibg@sibg.org.pl, www.obmikołow.robina.pl

z i e l o n a a r k a ś l ą s k a

- Regularne koszenie łąk, aby zapobiec dominacji jednego gatunku i wspierać różnorodność florystyczną.
- Instalacja elementów małej infrastruktury, takich jak poidła dla zwierząt oraz zadaszenia, które umożliwią odpowiednie warunki do wypasu i odpoczynku zwierząt.

Efekty:

- Zwiększenie bioróżnorodności poprzez przywrócenie i utrzymanie siedlisk łąkowych.
- Wzmocnienie populacji lokalnych gatunków roślin i zwierząt poprzez odpowiednie zarządzanie terenami pastwiskowymi.
- Poprawa estetyki krajobrazu i atrakcyjności parku dla odwiedzających, którzy będą mieli możliwość obserwacji tradycyjnych praktyk rolniczych i naturalnych procesów ekologicznych.
- Promowanie zrównoważonego rolnictwa i ochrony przyrody wśród lokalnej społeczności i odwiedzających poprzez programy edukacyjne i warsztaty.

MODUŁ 4

1. Kluczowy Załącznik A do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

3.3. Moduł 4 – Ścieżka pieszo-rowerowa

Cel modułu:

Zapewnienie przyjaznego środowisku ciągu komunikacyjnego o charakterze edukacyjnym i rekreacyjnym.

Zakres prac:

Wykonawca zobowiązany jest do:

- wykonania ścieżki pieszo-rowerowej o długości ok. 560,00 mb z nawierzchni mineralnej, wodoprzepuszczalnej, stabilizowanej naturalnie;
- wykonania przepustów lub małych mostków w miejscach przecięcia rowów lub cieków;
- wykonania robót przygotowawczych, w tym usunięcia humusu i samosiewów drzew i krzewów na trasie ścieżki;
- zabudowy elementów małej architektury:
 - o ławki – 12 szt., o kosze na śmieci – 12 szt., o tablice edukacyjne – 6 szt.



4.5. Moduł 4: Ścieżki pieszo-rowerowe i infrastruktura komunikacyjna

- Moduł obejmuje wszystkie ciągi komunikacyjne w parku. Należy wyodrębnić: wykonanie głównej alei pieszo-rowerowej (roboty ziemne – korytowanie, podbudowa z kruszywa, nawierzchnia przepuszczalna lub bruk, krawężniki), wykonanie pozostałych ścieżek pieszych (podsypka, żwir/kora), budowa przepustów lub małych mostków, wykonanie placu wejściowego. Dodatkowo koszty elementów towarzyszących: oświetlenie ścieżek (słupki solarne – ilość, montaż), stojaki na rowery (sztuk ile), ławki i kosze wzdłuż alei (liczba, jednostkowe).
- Należy ująć również roboty przygotowawcze związane z trasami (np. zdjęcie humusu, wycinka samosiewów na trasie).
- Ta część kosztorysu powinna odpowiadać sumarycznie za znaczną część robót budowlanych – wyszczególnienie odcinkami lub rodzajami nawierzchni będzie pomocne.

3. Koncepcja zagospodarowanie terenu – przygotowana i podpisana przez Śląski Ogród Botaniczny

**Moduł 4 Strefa zarośli czyżniowych z funkcją edukacji i rekreacji**

Celem tego modułu jest stworzenie zbiorowisk czyżniowych, które stanowią ważny element wiejskiego krajobrazu jednocześnie chroniąc najcenniejsze obszary łąk przed nadmierną penetracją przez odwiedzających oraz zwierzęta domowe jako element oddzielający fragmenty wilgotnych łąk od miejsc przeznaczonych na cele edukacji i rekreacji.

Działania:

- Wykonanie nasadzeń gatunków należących do zespołu *Rubus fruticosus*-*Prunetum spinosae* takich jak: *Acer campestre* (klon polny), *Prunus spinosa* (śliwa tarnina), *Crataegus monogyna* (głóg jednoszyjkowy), *Cornus sanguinea* (dereń świda), *Euonymus europaea* (trzmielina zwyczajna), *Rubus fruticosus* (jeżyna krzewiasta)

Efekty:

- Zwiększenie różnorodności biologicznej parku.
- Minimalizacja degradacji cennych zbiorowisk roślinnych przez ukierunkowanie ruchu turystycznego za pomocą gęstych zarośli śródpolnych (czyżni)
- Wzbogacenie krajobrazu parku o nowe, atrakcyjne wizualnie i ekologicznie wartościowe obszary.



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”



Śląski Ogród Botaniczny - Związek Stowarzyszeń
ul. Sosnowa 5, 43-190 Mikołów
tel. 32 779 76 02, kom. 535 808 368
e-mail: sibg@sibg.org.pl, www.obmikolow.robia.pl

z i e l o n a a r k a ś l ą s k a

Strefa edukacyjno-rekreacyjna to przestrzeń, która łączy naukę z wypoczynkiem. Miejsce to będzie wyposażone w infrastruktury takie jak ławki, altanki, miejsca do prowadzenia zajęć edukacyjnych oraz elementy edukacji przez zabawę w formie naturalnego placu zabaw o nawiązującym do tematyki parku programie zabawy.

Działania:

- Budowa altanek i miejsc do siedzenia, zadaszonych przestrzeni do prowadzenia warsztatów i wykładów.
- Instalacja tablic i eksponatów artystycznych będących elementem programu edukacji.
- Utworzenie placu zabaw inspirowanego motywem podmokłych łąk i bagien.

Efekty:

- Stworzenie miejsca do relaksu i wypoczynku dla odwiedzających.
- Umożliwienie realizacji programu edukacji.
- Zwiększenie zaangażowania społeczności lokalnej w życie parku poprzez stworzenie miejsca dla organizacji wydarzeń i spotkań.

MODUŁ 5

1. Kluczowy Załącznik A do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

BRAK opisu.

2. PFU – [punkt 4 . Wytyczne do szacunkowego kosztorysu inwestorskiego]



4.6. Moduł 5: Strefa edukacyjno-rekreacyjna (plac, altany, plac zabaw)

- Moduł obejmuje: budowę placu centralnego (roboty ziemne – niwelacja terenu, nasypy, wykonanie nawierzchni placu – podbudowa, nawierzchnia docelowa), zakup i montaż altan/wiat (wraz z fundamentami punktowymi), dostawę i montaż urządzeń placu zabaw (wraz z atestowanym podłożem bezpiecznym, np. piasek lub mata gumowa – każda zabawka osobno wyceniona), wyposażenie terenu w ławki, stoły, kosze, stojaki (z podaniem ilości), ewentualne ogrodzenie placu zabaw, wykonanie nasadzeń ozdobnych w tej strefie (drzewa cieniujące plac, trawniki, rabaty – jeśli przewidziano). Również instalacje: np. toaleta publiczna (koszt zakupu kabiny i podłączenia), przyłącze prądu do wiaty (kable, panele solarne). Elementy edukacyjne: tablice informacyjne (główna tablica z regulaminem, tablice tematyczne na placu zabaw), modele zwierząt, urządzenia interaktywne.
- W kosztach modułu należy wskazać osobno duże pozycje: altany (szt. i cena jednostkowa), place zabaw – urządzenia (wyszczególnić każde urządzenie lub zestaw zabawowy), nawierzchnie placu (m^2), nasadzenia ozdobne (np. drzewa w całach, trawnik w m^2).

3. Koncepcja zagospodarowanie terenu – przygotowana i podpisana przez Śląski Ogród Botaniczny



Moduł 5 Ścieżka pieszo-rowerowa

Ścieżka pieszo-rowerowa ma na celu zapewnienie bezpiecznego i wygodnego dostępu do parku, zachęcając do aktywnego spędzania czasu na świeżym powietrzu.

Działania:

- Wytyczenie i utwardzenie ścieżki przystosowanych do ruchu pieszych i rowerzystów.
- Zapewnienie odpowiedniej infrastruktury, takiej jak stojaki na rowery i miejsca odpoczynku.

Efekty:

- Zwiększenie dostępności parku dla osób uprawiających różne formy aktywności fizycznej.
- Poprawa bezpieczeństwa i komfortu poruszania się po parku.
- Promowanie zdrowego stylu życia poprzez zachęcanie do aktywnego spędzania czasu na świeżym powietrzu.

MODUŁ 6

1. Kluczowy Załącznik A do SWZ (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA)

BRAK opisu i takiego MODUŁU !

PFU – [punkt 4 . Wytyczne do szacunkowego kosztorysu inwestorskiego]

4.7. Moduł 6: Prace przygotowawcze i inne (opcjonalnie)

- Jeśli pewne koszty nie dają się przyporządkować wyłącznie do jednej strefy, można wydzielić moduł wspólny. Np. dokumentacja projektowa (koszt prac projektowych – choć w PFU to raczej osobno określone), prace przygotowawcze ogólne (tyczenie geodezyjne, zaplecze budowy, ogrodzenie placu budowy), nadzory autorskie, itp.
- W zależności od potrzeb Zamawiający może też kosztorysowo wydzielić etapowanie (np. moduł I – strefy przyrodnicze, moduł II – strefa rekreacyjna). Zaleca się jednak,



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”

Koncepcja zagospodarowanie terenu – przygotowana i podpisana przez Śląski Ogród Botaniczny

BRAK opisu i takiego MODUŁU !.

Prosimy zatem o przygotowanie nowych jednolitych i spójnych dokumentów dla przedmiotowego postępowania przetargowego ze względu na tak rażące niespójności.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawcy powinni przy przygotowaniu oferty przede wszystkim kierować się zakresem opisanym w Załączniku A do SWZ, który określa rzeczywisty przedmiot zamówienia. Jednocześnie Zamawiający zastrzega, że niektóre elementy opisane w PFU lub koncepcji, które wykraczają poza zakres Załącznika A, nie wchodzą w obowiązki Wykonawcy. Wszelkie rozbieżności należy interpretować na korzyść opisu zawartego w Załączniku A do SWZ.

133. Pytanie Wykonawcy:

Co zamawiający rozumie pod ogólnymi zapisami opisanymi w koncepcji zagospodarowania terenu na stronie 18 dotyczącej DOSTĘPNOŚCI , poniżej treść tych zapisów



Dostępność:

Przy projektowaniu przestrzeni i małej architektury należy uwzględnić następujące zasady i dokumenty, aby zapewnić pełną dostępność dla wszystkich użytkowników, zgodnie z wymogami UE. Jeśli w dokumentach nastąpiły zmiany – zasady dostępności dla projektu ekoparku – powinny je uwzględniać. Na dzień dzisiejszy zgodnie z dyrektywami i regulacjami Unii Europejskiej, dostępność terenów i małej architektury powinna uwzględniać następujące kluczowe zasady:

1. **Uniwersalne projektowanie:** Przestrzenie publiczne i mała architektura powinny być projektowane tak, aby były dostępne i użyteczne dla wszystkich osób, bez potrzeby adaptacji lub specjalistycznego projektowania
2. **Dostępność dla osób z niepełnosprawnościami:** Należy zapewnić dostęp do przestrzeni publicznych i małej architektury osobom z różnymi rodzajami niepełnosprawności, w tym osobom z ograniczeniami ruchowymi, wzrokowymi i słuchowymi
3. **Usuwanie barier:** Konieczne jest identyfikowanie i eliminowanie przeszkód oraz barier w dostępie do budynków, dróg, środków transportu i innych obiektów
4. **Informacja i komunikacja:** Należy zapewnić dostęp do informacji i możliwość komunikacji w formach dostosowanych do potrzeb osób z różnymi niepełnosprawnościami

Wynikające z następujących dokumentów strategicznych UE:

1. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (European Accessibility Act).
2. Dyrektywa (UE) 2016/2102 w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego. ¹
3. Europejska strategia w sprawie niepełnosprawności 2010-2020: Odnowione zobowiązanie do budowania Europy bez barier. ²
4. Konwencja ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, ratyfikowana przez UE w 2010 roku, która stanowi ważny punkt odniesienia dla polityk UE w zakresie dostępności

¹ Choć skupia się na dostępności cyfrowej, zawiera istotne zasady, które można zastosować w projektowaniu przestrzeni fizycznej.

² Dokument ten, choć już nieaktualny, stanowił podstawę dla wielu obecnych regulacji.

Prosimy zatem o podanie konkretnych mierzalnych prac jakie ma wycenić wykonawca robót budowlanych gdyż dla przykładu zapis:

- Dostępność dla osób z niepełnosprawnościami: Należy zapewnić dostęp do przestrzeni publicznych i małej architektury osobom z różnymi rodzajami niepełnosprawności, w tym osobom z ograniczeniami ruchowymi, wzrokowymi i słuchowymi
ma swoje konsekwencje finansowe w zakresie np. tablic informacyjnych, edukacyjnych, więc prosimy o uszczegółowienie i sprecyzowanie wymogów w tym zakresie.



Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, że zapisy dotyczące dostępności w koncepcji zagospodarowania terenu mają charakter ogólnych wytycznych projektowych, odnoszących się do zasad uniwersalnego projektowania i zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z dyrektywami UE i innymi dokumentami strategicznymi.

W ramach przygotowania oferty Wykonawcy nie muszą samodzielnie ustalać szczegółowych rozwiązań technicznych ani ich kosztów wykraczających poza zakres robót wskazany w Załączniku A do SWZ. Oznacza to, że przy wycenie robót budowlanych Wykonawca uwzględnia:

- Roboty związane z fizycznym dostępem do przestrzeni publicznych i małej architektury zgodnie z Zakresem w Załączniku A do SWZ – np. przygotowanie nawierzchni ścieżek, zgodnie z obowiązującymi normami dla osób z ograniczeniami ruchowymi.
- Wykonanie elementów małej architektury wymienionych w Załączniku A do SWZ (ławki, tablice edukacyjne) w sposób umożliwiający dostęp osobom z niepełnosprawnościami, przy czym szczegółowe rozwiązania techniczne zostaną doprecyzowane na etapie dokumentacji projektowej.
- Wykonawca nie wycenia odrębnie kosztów dodatkowych elementów, które mogłyby wynikać z interpretacji ogólnych zasad dostępności (np. szczegółowe tablice edukacyjne dla osób niewidomych lub niesłyszących).

134. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o potwierdzenie iż elementy małej architektury mają być opisane alfabetem Braille'a który stanowi kluczowy komponent projektowania uniwersalnego, umożliwiając osobom niewidomym i słabowidzącym samodzielną orientację w przestrzeni publicznej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że przy projektowaniu przestrzeni i elementów małej architektury w ramach przedmiotowego zamówienia należy stosować zasady projektowania uniwersalnego, zapewniające dostępność i użyteczność dla wszystkich użytkowników, w tym osób z niepełnosprawnościami.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że zasady projektowania uniwersalnego nie nakładają obowiązku stosowania alfabetu Braille'a w oznakowaniu elementów małej architektury. Wykonawcy powinni uwzględnić dostępność poprzez rozwiązania funkcjonalne i czytelne, zgodnie z dokumentacją projektową, regulacjami UE i dobrymi praktykami projektowania uniwersalnego.

135. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o potwierdzenie że przedmiotem zamówienia nie są elementy małej architektury z alfabetem Braille'em:

- Tablice i plany tyflograficzne (tyflomapy): Są to wypukłe mapy parków, rynków czy budynków użyteczności publicznej. Zawierają opisy kluczowych punktów w Braille'u oraz dotykowe oznaczenia ścieżek, budynków i przeszkód.
- Nakładki na poręcze: Wykonane z metalu (często aluminium lub stali nierdzewnej) nakładki informują o kierunku prowadzenia schodów, numerze piętra lub nazwie wyjścia. Są



montowane na poręczach w parkach, przy zejściach do przejść podziemnych i na dworcach.

- Tablice edukacyjne i informacyjne: W parkach i na ścieżkach przyrodniczych stosuje się tablice z opisami roślin, zwierząt lub zabytków w Braille'u. Często są one częścią szerszych ścieżek sensorycznych.
- Inteligentne ławki miejskie: Nowoczesne ławki solarne posiadają panele sterowania z instrukcjami w Braille'u, co pozwala osobom niewidomym na korzystanie z funkcji ładowania USB czy Wi-Fi.
- Tabliczki przy makietach dotykowych: Przy pomnikach lub historycznych budowlach stawia się makiety z brązu lub tworzywa, które opatrzone są opisami brajlowskimi wyjaśniającymi kontekst obiektu.
- Urządzenia na placach zabaw i siłowniach: Tablice edukacyjne (np. z alfabetem Braille'a do nauki przez zabawę) oraz instrukcje obsługi przyrządów na siłowniach plenerowych są coraz częściej standardem dostępności.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że przedmiotem zamówienia nie są elementy małej architektury w alfabecie Braille'a.

136. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o potwierdzenie czy należy przewidzieć Interaktywność: Wiele tabliczek brajlowskich integruje się z technologią NFC, co pozwala na odczytanie rozszerzonych informacji dźwiękowych za pomocą smartfona.

Prosimy o wskazanie Materiał wykonania: Najczęściej stosuje się anodowane aluminium, stal nierdzewną, laminaty grawerskie, a w przestrzeniach leśnych – impregnowane drewno z metalowymi wstawkami.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że przedmiot zamówienia nie obejmuje elementów małej architektury w alfabecie Braille'a, w tym:

- tabliczek integrujących technologię NFC lub odczyt dźwiękowy,
- tablic edukacyjnych lub informacyjnych w Braille'u,
- interaktywnych urządzeń dedykowanych osobom niewidomym lub słabowidzącym.

W związku z powyższym nie jest wymagane określanie materiału wykonania tych elementów (aluminium, stal nierdzewna, laminaty grawerskie, impregnowane drewno itp.) w ramach przedmiotu zamówienia.

Wykonawcy powinni natomiast projektować elementy małej architektury zgodnie z zasadami uniwersalnego projektowania, zapewniając funkcjonalność, czytelność i dostępność dla wszystkich użytkowników.

137. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o sprecyzowanie i wyjaśnienie czego zamawiający dokładnie oczekuje od Wykonawcy prac budowlanych w zakresie punktów 1 - 4 kluczowych zasad Dostępności w szczególności punkty 4:



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”



Śląski Ogród Botaniczny – Związek Stowarzyszeń
ul. Sosnowa 5, 43-190 Mikołów
tel. 32 779 76 02, kom. 535 808 368
e-mail: sibg@sibg.org.pl, www.obmikołow.robina.pl

z i e l o n a a r k a ś l ą s k a

Dostępność:

Przy projektowaniu przestrzeni i małej architektury należy uwzględnić następujące zasady i dokumenty, aby zapewnić pełną dostępność dla wszystkich użytkowników, zgodnie z wymogami UE. Jeśli w dokumentach nastąpiły zmiany – zasady dostępności dla projektu ekoparku – powinny je uwzględniać. Na dzień dzisiejszy zgodnie z dyrektywami i regulacjami Unii Europejskiej, dostępność terenów i małej architektury powinna uwzględniać następujące kluczowe zasady:

1. Uniwersalne projektowanie: Przestrzenie publiczne i mała architektura powinny być projektowane tak, aby były dostępne i użyteczne dla wszystkich osób, bez potrzeby adaptacji lub specjalistycznego projektowania
2. Dostępność dla osób z niepełnosprawnościami: Należy zapewnić dostęp do przestrzeni publicznych i małej architektury osobom z różnymi rodzajami niepełnosprawności, w tym osobom z ograniczeniami ruchowymi, wzrokowymi i słuchowymi
3. Usuwanie barier: Konieczne jest identyfikowanie i eliminowanie przeszkód oraz barier w dostępie do budynków, dróg, środków transportu i innych obiektów
4. Informacja i komunikacja: Należy zapewnić dostęp do informacji i możliwość komunikacji w formach dostosowanych do potrzeb osób z różnymi niepełnosprawnościami

Zgodnie z zapisem punktu 4 Informacja i Komunikacja prosimy o wskazanie typu Informacja i sposobu zapewnienia tej komunikacji w zakresie zapewniającym dostęp do informacji i możliwość komunikacji w formach dostosowanych do potrzeb osób z różnymi niepełnosprawnościami. Jest to ogólny zapis i Wykonawcy prac budowlanych na jego podstawie nie ma możliwości przygotowania właściwej i rzetelnej oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że kluczowe dla przygotowania oferty przez Wykonawcę są zapisy zawarte w Załączniku A do SWZ. Ogólne zasady dostępności opisane w Koncepcji zagospodarowania terenu mają charakter wytycznych projektowych i nie nakładają dodatkowych wymagań ani prac budowlanych, które wykraczałyby poza zakres określony w Załączniku A.

W szczególności:

1. Uniwersalne projektowanie, dostępność dla osób z niepełnosprawnościami, usuwanie barier, informacja i komunikacja – Wykonawca w ramach robót budowlanych ma zapewnić, aby wszystkie elementy przestrzeni publicznych i małej architektury były wykonane zgodnie z opisem w Załączniku A, przy zachowaniu standardów bezpieczeństwa, ergonomii i dostępności wynikających z obowiązujących norm budowlanych i standardów powszechnie stosowanych w Polsce.



- 2. Informacja i komunikacja – w zakresie robót budowlanych Wykonawca ma wykonać tablice edukacyjne. Zamawiający nie wymaga dodatkowych rozwiązań specjalistycznych, takich jak alfabet Braille’a, systemy dźwiękowe, tyflomapy, nakładki na poręcze czy integracja z technologią NFC.**

138. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o szersze sprecyzowanie i wskazanie czego Zamawiający dokładnie oczekuje od Wykonawcy robót budowlanych w zakresie szeroko pojętej Dostępności opisanej jednak bardzo ogólnie jak również przywołano szereg strategicznych dokumentów UE w zakresie wskazanej w punkcie 1 Dyrektywy:

Wynikające z następujących dokumentów strategicznych UE:

1. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (European Accessibility Act).
2. Dyrektywa (UE) 2016/2102 w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego. ¹
3. Europejska strategia w sprawie niepełnosprawności 2010-2020: Odnowione zobowiązanie do budowania Europy bez barier. ²
4. Konwencja ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, ratyfikowana przez UE w 2010 roku, która stanowi ważny punkt odniesienia dla polityk UE w zakresie dostępności

Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (European Accessibility Act) znana jako Europejski Akt o Dostępności (EAA), Harmonizuje ona wymogi dostępności dla kluczowych produktów i usług cyfrowych, aby ułatwić życie osobom z niepełnosprawnościami i seniorom.

- Zakres przedmiotowy Dyrektywy : Przepisy obejmują m.in. komputery, systemy operacyjne, smartfony, terminale płatnicze i samoobsługowe (bankomaty, biletomaty), usługi bankowości konsumenckiej, e-handel (e-commerce), czytniki e-booków oraz usługi transportowe (w zakresie informacji i sprzedaży biletów).
- Kogo dotyczy: Obowiązki spoczywają na producentach, importerach, dystrybutorach oraz usługodawcach.
- Wyłączenia dla mikrofirm: Mikroprzedsiębiorstwa (zatrudniające poniżej 10 osób i o obrocie do 2 mln EUR) są zwolnione z wymogów w zakresie świadczonych usług, choć nadal muszą dbać o dostępność wprowadzanych do obrotu produktów.
- Okresy przejściowe: Usługodawcy mogą do 28 czerwca 2030 r. korzystać z produktów (np. terminali), które zostały wprowadzone do użytku przed czerwcem 2025 r

Kluczowe obszary objęte dyrektywą:

- Produkty: Komputery, systemy operacyjne, smartfony, czytniki e-booków oraz terminale samoobsługowe (bankomaty, automaty biletowe, punkty odprawy).
- Usługi: Bankowość konsumencka, handel elektroniczny (e-commerce), usługi telefoniczne, dostęp do audiowizualnych usług medialnych oraz e-booki.



- łączność: Europejski numer alarmowy „112” musi być dostępny dla osób z niepełnosprawnościami na takich samych zasadach jak dla innych użytkowników.

Prosimy zatem o uszczegółowienie i sparametryzowanie czego dokładnie Zamawiający oczekuje od Wykonawcy w tym zakresie i co ma uwzględnić przy ustalaniu wartości oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ogólne zapisy dotyczące dostępności w Koncepcji zagospodarowania terenu oraz przywołane dyrektywy UE (m.in. Dyrektywa 2019/882, EAA) mają charakter informacyjny i nie generują dodatkowych obowiązków ani kosztów dla Wykonawcy.

139. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o szersze sprecyzowanie i wskazanie czego Zamawiający dokładnie oczekuje od Wykonawcy robót budowlanych w zakresie szeroko pojętej Dostępności opisanej jednak bardzo ogólnie jak również przywołano szereg strategicznych dokumentów UE w zakresie wskazanej w punkcie 2 Dyrektywy:

Wynikające z następujących dokumentów strategicznych UE:

1. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (European Accessibility Act).
2. Dyrektywa (UE) 2016/2102 w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego. ¹
3. Europejska strategia w sprawie niepełnosprawności 2010-2020: Odnowione zobowiązanie do budowania Europy bez barier. ²
4. Konwencja ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, ratyfikowana przez UE w 2010 roku, która stanowi ważny punkt odniesienia dla polityk UE w zakresie dostępności

Dyrektywa (UE) 2016/2102 w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego zobowiązuje organy sektora publicznego w Unii Europejskiej do zapewnienia pełnej dostępności cyfrowej ich stron internetowych i aplikacji mobilnych, szczególnie dla osób z niepełnosprawnościami.

Kluczowe wymagania (stan na 2026 rok):

- Standard techniczny: Serwisy muszą być zgodne z normą EN 301 549, która bezpośrednio odnosi się do wytycznych WCAG (Web Content Accessibility Guidelines).
- Deklaracja dostępności: Każdy podmiot publiczny musi opublikować i regularnie aktualizować Deklarację dostępności, opisującą stan dostępności serwisu.
- Mechanizm zwrotny: Użytkownicy mają prawo zgłaszać problemy z dostępnością i żądać udostępnienia niedostępnych treści.
- Wdrożenie w Polsce: Dyrektywa została implementowana poprzez Ustawę o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.

Organem nadzorczym monitorującym przestrzeganie przepisów w Polsce jest Ministerstwo Cyfryzacji, które przeprowadza coroczne audyty wybranych serwisów.



Prosimy zatem o uszczegółowienie i sparametryzowanie czego dokładnie Zamawiający oczekuje od Wykonawcy w tym zakresie w szczególności usług, urządzeń do zapewnienia pełnej dostępności cyfrowej ich stron internetowych i aplikacji mobilnych i co ma uwzględnić przy ustalaniu wartości oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ogólne zapisy dotyczące dostępności w Koncepcji zagospodarowania terenu oraz przywołane dyrektywy UE (m.in. Dyrektywa (UE) 2016/2102) mają charakter informacyjny i nie generują dodatkowych obowiązków ani kosztów dla Wykonawcy.

140. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o szersze sprecyzowanie i wskazanie czego Zamawiający dokładnie oczekuje od Wykonawcy robót budowlanych w zakresie szeroko pojętej Dostępności opisanej jednak bardzo ogólnie jak również przywołano szereg strategicznych dokumentów UE w zakresie wskazanej w punkcie 3 Europejskiej Strategii :

Wynikające z następujących dokumentów strategicznych UE:

1. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (European Accessibility Act).
2. Dyrektywa (UE) 2016/2102 w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego. ¹
3. Europejska strategia w sprawie niepełnosprawności 2010-2020: Odnowione zobowiązanie do budowania Europy bez barier. ²
4. Konwencja ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, ratyfikowana przez UE w 2010 roku, która stanowi ważny punkt odniesienia dla polityk UE w zakresie dostępności

Europejska strategia w sprawie niepełnosprawności 2010-2020: Odnowione zobowiązanie do budowania Europy bez barier była kluczowym dokumentem Komisji Europejskiej mającym na celu stworzenie Europy bez barier dla osób z niepełnosprawnościami. Jej głównym założeniem było wzmocnienie pozycji tych osób, aby mogły w pełni korzystać ze swoich praw oraz uczestniczyć w społeczeństwie i gospodarce na równi z innymi.

Strategia koncentrowała się na ośmiu obszarach priorytetowych:

1. Dostępność: usuwanie barier w dostępie do towarów, usług i urządzeń wspomagających.
2. Uczestnictwo: zapewnienie swobody przemieszczania się i korzystania z usług publicznych.
3. Równość: zwalczanie dyskryminacji i promowanie równych szans.
4. Zatrudnienie: zwiększenie udziału osób z niepełnosprawnościami w otwartym rynku pracy.
5. Kształcenie i szkolenie: promowanie edukacji włączającej.
6. Ochrona socjalna: zapewnienie godnych warunków życia i walka z ubóstwem.
7. Zdrowie: ułatwienie dostępu do usług medycznych i rehabilitacji.
8. Działania zewnętrzne: promowanie praw osób niepełnosprawnych w polityce rozszerzenia UE i programach pomocy rozwojowej.

Z perspektywy aktualnej daty (styczeń 2026 r.), działania te są kontynuowane i rozszerzane w ramach nowej Strategii na rzecz praw osób z niepełnosprawnościami na lata 2021–2030, która uwzględnia nowoczesne wyzwania, takie jak transformacja cyfrowa i zielona gospodarka.



Prosimy zatem o potwierdzenie że Wykonawcy dotyczy nowa Strategia na rzecz praw osób z niepełnosprawnościami na lata 2021–2030, która uwzględni nowoczesne wyzwania, takie jak transformacja cyfrowa i zielona gospodarka.

Prosimy zatem o uszczegółowienie i sparametryzowanie czego dokładnie Zamawiający oczekuje od Wykonawcy w tym zakresie i co ma uwzględnić przy ustalaniu wartości oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Strategia UE jest dokumentem odniesienia; jej wymogi nie nakładają dodatkowych obowiązków ani kosztów na Wykonawcę robót budowlanych.

141. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o szersze sprecyzowanie i wskazanie czego Zamawiający dokładnie oczekuje od Wykonawcy robót budowlanych w zakresie szeroko pojętej Dostępności opisanej jednak bardzo ogólnie jak również przywołano szereg strategicznych dokumentów UE w zakresie wskazanej w punkcie 4 Konwencji ONZ :

Wynikające z następujących dokumentów strategicznych UE:

1. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług (European Accessibility Act).
2. Dyrektywa (UE) 2016/2102 w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego. ¹
3. Europejska strategia w sprawie niepełnosprawności 2010-2020: Odnowione zobowiązanie do budowania Europy bez barier. ²
4. Konwencja ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, ratyfikowana przez UE w 2010 roku, która stanowi ważny punkt odniesienia dla polityk UE w zakresie dostępności

Konwencja ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, ratyfikowana przez UE w 2010 roku, która stanowi ważny punkt odniesienia dla polityk UE w zakresie dostępności koncentruje się na następujących obszarach:

- Pełne stosowanie przepisów: Od czerwca 2025 roku obowiązuje Europejski akt o dostępności (EAA), który nakłada na firmy obowiązek zapewnienia dostępności kluczowych produktów i usług, takich jak komputery, bankomaty, usługi bankowe i handel elektroniczny.
- Aktualizacja strategii: W drugim kwartale 2026 r. Komisja Europejska planuje publikację komunikatu „Wzmocnienie strategii na rzecz praw osób z niepełnosprawnościami do 2030 r.”, który ma rozszerzyć dotychczasowe działania o nowe inicjatywy, takie jak gwarancja zatrudnienia i umiejętności osób z niepełnosprawnościami.
- Wdrażanie zaleceń ONZ: uwagi końcowe Komitetu CRPD z 2025 r., kładące nacisk na usuwanie barier w transporcie, edukacji oraz środowisku cyfrowym.
- Wsparcie finansowe: Realizacja postulatów Konwencji jest wspierana przez Europejską strategię na rzecz praw osób z niepełnosprawnościami 2021–2030 oraz fundusze unijne dedykowane m.in. dostępnemu mieszkalnictwu.



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”

Prosimy zatem uszczegółowienie i sparametryzowanie czego dokładanie Zamawiający oczekuje od Wykonawcy w tym zakresie i co ma uwzględnić przy ustalaniu wartości oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Konwencja ONZ jest dokumentem odniesienia; jej wymogi nie nakładają dodatkowych obowiązków ani kosztów na Wykonawcę robót budowlanych.

142. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o uszczegółowienie i dokładne wskazanie i sparametryzowanie które z założonych funkcje centrum edukacyjnego Ekoparku są przewidziane w tym postępowaniu do realizacji przez Wykonawcę. Przedmiotowe funkcje wskazane są w koncepcji zagospodarowania terenu na stronie 19 i 20 :



Motyw przewodni oraz propozycja działań edukacyjno-informacyjnych dla ekoparku

Ekopark będzie pełnił rolę centrum edukacyjnego, gdzie zarówno dzieci, młodzież, jak i dorośli będą mogli zdobywać wiedzę na temat ekologii i ochrony środowiska. By ekopark pełnił swoją rolę powinien spełniać szereg założeń, które wpłyną na atrakcyjność użytkowania miejsca takich jak:

1. Funkcja rekreacyjna:
 - a. Zapewnienie przestrzeni do spacerów i odpoczynku;
 - b. Tworzenie ścieżek dla pieszych i rowerowych;
 - c. Instalacja infrastruktury rekreacyjnej;
2. Funkcja społeczna:
 - a. Tworzenie miejsc spotkań, takich jak altany czy amfiteatry
 - b. Zapewnienie przestrzeni do organizacji wydarzeń i pikników
 - c. Instalacja ławek i miejsc do siedzenia sprzyjających interakcjom społecznym
3. Funkcja edukacyjna:
 - a. Wprowadzenie elementów edukacyjnych, np. tablic informacyjnych czy instalacji zachęcających do kontaktu z naturą.
 - b. Tworzenie ścieżek edukacyjnych
 - c. Organizacja aktywności edukacyjnych na temat ekologii i ochrony środowiska
4. Funkcja ekologiczna:
 - a. Zachowanie i promowanie bioróżnorodności
 - b. Tworzenie siedlisk dla lokalnych gatunków roślin i zwierząt
 - c. Implementacja rozwiązań proekologicznych, takich jak systemy retencji wody deszczowej
5. Funkcja estetyczna:
 - a. Dbłość o atrakcyjny wygląd parku poprzez odpowiednie projektowanie zieleni
 - b. Wprowadzenie elementów małej architektury, takich jak np. rzeźby i instalacje artystyczne
 - c. Tworzenie atrakcyjnych widoków i punktów obserwacyjnych
6. Funkcja zdrowotna:
 - a. Zapewnienie czystego powietrza i przestrzeni do aktywności fizycznej
 - b. Tworzenie stref ciszy i relaksu
 - c. Instalacja elementów terapeutycznych, np. ogrodów sensorycznych
7. Funkcja kulturalna:
 - a. Organizacja wydarzeń kulturalnych, koncertów, wystaw plenerowych
 - b. Tworzenie przestrzeni dla sztuki miejskiej i instalacji artystycznych
8. Funkcja integracyjna:
 - a. Projektowanie przestrzeni dostępnej dla wszystkich grup wiekowych i osób z niepełnosprawnościami



- b. Tworzenie stref dedykowanych różnym grupom użytkowników (np. place zabaw dla dzieci, strefy dla seniorów)
- 9. Funkcja innowacyjna:
 - a. Implementacja rozwiązań smart city w zarządzaniu parkiem
- 10. Funkcja ekonomiczna:
 - a. Tworzenie przestrzeni dla małej gastronomii czy sezonowych targów zdrowej, ekologicznej żywności
 - b. Zwiększanie atrakcyjności okolicy, co może pozytywnie wpłynąć na wartość okolicznych nieruchomości

Projektując park, ważne jest, aby uwzględnić różnorodne potrzeby mieszkańców i stworzyć przestrzeń, która będzie nie tylko atrakcyjna wizualnie, ale także funkcjonalna i sprzyjająca budowaniu więzi społecznych. Nowoczesne koncepcje urbanistyczne kładą nacisk na wielofunkcyjność parków, ich zrównoważony rozwój oraz integrację z tkanką miejską. To podejście zapewni, że ekopark będzie miejscem chętnie odwiedzany, a dzięki temu pozwoli na uzyskanie efektywnych korzyści dla ochrony przyrody wynikających z przemysłanych działań edukacyjno-informacyjnych. W związku z tym w parku można wyznaczyć następujące strefy funkcjonalne:

1. **Strefa aktywnej rekreacji** obejmująca system drewnianych mostków i kładek oraz ścieżek pieszo-rowerowych umożliwi swobodne poruszanie się po parku, jednocześnie pozwalając na realizację programu edukacyjnego. Mostki będą prowadzić do platform obserwacyjnych, idealnych miejsc do relaksu i kontemplacji przyrody.
2. **Strefa kontemplacji przyrody** obejmująca przestrzeń mające na celu wyciszenie i swobodną kontemplację elementów przyrody, do której prowadzić będą drewniane kładki.
3. **Strefa edukacji przez przygodę** - zagajniki i polany odkrywców: Naturalne labirynty z żywopłotów oraz ukryte ogrody tematyczne, takie jak ogród motyli czy ogród zapachowy, będą zachęcały do eksploracji. Każda polana i zagajnik będą miały swój unikalny charakter, oferując różnorodne doznania sensoryczne i edukacyjne.
4. **Strefa wodnych zagadek** - serce ekoparku, gdzie odwiedzający będą mogli odkrywać tajemnice wodnych ekosystemów. Interaktywne ścieżki poprowadzą przez obszary ze zbiornikami astatycznymi, mokradłami czy oczkami wodnymi, umożliwiając obserwację lokalnej fauny i flory. Tablice informacyjne oraz ukryte zagadki uczynią spacer edukacyjną przygodą.
5. **Platformy obserwacyjne:** Wieże obserwacyjne pozwolą na podziwianie panoramy ekoparku oraz obserwację ptaków i innych zwierząt w ich naturalnym środowisku. Platformy widokowe, zlokalizowane w strategicznych punktach parku, oferować będą niesamowite widoki na otaczający krajobraz.
6. **Strefa Relaksu i Edukacji:** W centrum parku znajdzie się wiata edukacyjna z interaktywnymi wystawami oraz miejscem na spotkania i warsztaty. Otaczające go miejsca piknikowe i strefy relaksu z hamakami i leżakami stworzą idealne warunki do wypoczynku i edukacji.



Prosimy ponadto o dokładne sprecyzowanie i wyliczenie wskazanych elementów do realizacji gdyż zapisy są niejasne i bardzo ogólnikowe co wprowadza w błąd wykonawców gdyż nie wiadomo co wyceniać pod kątem realizacyjnym a co tylko pod kątem projektowym.

Dla przykładu kilka zapytań w tym zakresie prosimy o precyzyjne udzielenie wyjaśnień :

1. Funkcja rekreacyjna , punkt c. – ile i jaka infrastruktura rekreacyjna, co zamawiający rozumie pod tym punktem?
2. Funkcja społeczna , punkt a. – ile altan w tym ich minimalne parametry techniczne i materiałowe oraz wyposażenie ?
3. Funkcja społeczna , punkt a. – ile AMFITEATRÓW w tym ich minimalne parametry techniczne i materiałowe oraz wyposażenie ?
4. Funkcja społeczna , punkt c. – ile ławek i miejsc do siedzenia w tym ich minimalne parametry techniczne i materiałowe ?
5. Funkcja edukacyjna, punkt a. – ile tablic informacyjnych w tym ich minimalne parametry techniczne i materiałowe,
6. Funkcja edukacyjna, punkt a. – ile instalacji zachęcających do kontaktu z naturą w tym ich minimalne parametry techniczne i materiałowe,
7. Funkcja edukacyjna, punkt b. – ile ścieżek edukacyjnych, z jakich elementów mają się składać, w tym ich minimalne parametry techniczne i materiałowe,
8. Funkcja edukacyjna, punkt c. - Organizacja aktywności edukacyjnych na temat ekologii i ochrony środowiska - czy wykonawca ma organizować takie aktywności , jak tak to w jakim zakresie i skali , ile razy w roku itd.
9. Funkcja ekologiczna, punkt a. Zachowanie i promowanie bioróżnorodności - Co Wykonawca ma dokonywać ująć w ofercie , jakie typy promowania itd.
10. Funkcja ekologiczna, punkt b. Tworzenie siedlisk dla lokalnych gatunków roślin i zwierząt – jakie i ile siedlisk Wykonawca ma przygotować , prosimy o sparametryzowanie
11. Funkcja ekologiczna, punkt c. Implementacja rozwiązań proekologicznych, takich jak systemy retencji wody deszczowej - prosimy o doprecyzowanie i wyszczególnienie dokładnych danych w tym zakresie
12. Funkcja estetyczna, punkt b. Wprowadzenie elementów małej architektury, takich jak np. rzeźby i instalacje artystyczne – jakie rzeźby i instalacje artystyczne , ile sztuk z jakiego materiału , jakie wymiary . Prosimy o sprecyzowanie co rozumie przez pojęcie instalacje artystyczne Zamawiający wraz z odpowiednim sparametryzowaniem wymagań.
13. Funkcja estetyczna, punkt c. Tworzenie atrakcyjnych widoków i punktów obserwacyjnych
- prosimy o sprecyzowanie i wskazanie konkretnych danych ilościowych wraz z opisem wymagań w tym zakresie.
14. Funkcja zdrowotna, punkt a. Zapewnienie czystego powietrza i przestrzeni do aktywności fizycznej
- prosimy o wskazanie czego Państwo w tym zakresie oczekujecie od Wykonawcy. jako Wykonawca prac nie mamy wpływu na zamieszczenia powietrza przez lokalne firmy i mieszkańców w szczególności w okresie zimy .

Czy Zamawiający oczekuje aby osiągnąć coś na wzór uzdrowiska?



Czy Wykonawca robót ma wysyłać ostrzegawcze alerty do lokalnej społeczności o treści że w dni o wysokim zanieczyszczeniu zaleca się ograniczenie aktywności na zewnątrz w Parku.

15. Funkcja zdrowotna, punkt a. Zapewnienie czystego powietrza i przestrzeni do aktywności fizycznej - Czy wykonawca ma zainstalować urządzenia do Monitorowanie Jakości Powietrza. Jeśli tak to prosimy o podanie ich minimalnych parametrów i tego co mają monitorować np. stacje pogodowe.
16. Funkcja zdrowotna, punkt b. Tworzenie stref ciszy i relaksu – prosimy o szersze wyjaśnienie i sparametryzowanie czego oczekuje Zmawiający. Jakie minimalne powierzchnie , lokalizacja stref, elementy przedmiotowych stref
17. Funkcja zdrowotna, punkt c. Instalacja elementów terapeutycznych, np. ogrodów sensorycznych – prosimy o szersze wyjaśnienie i sparametryzowanie czego oczekuje Zmawiający.
18. Funkcja kulturalna: a. Organizacja wydarzeń kulturalnych, koncertów, wystaw plenerowych – prosimy o szersze wyjaśnienie i sparametryzowanie czego oczekuje Zmawiający. Prosimy o określenie Ile koncertów, wystaw w roku ma zostać zorganizowanych itd. oraz w łącznej ilości.
19. Funkcja kulturalna: b. Tworzenie przestrzeni dla sztuki miejskiej i instalacji artystycznych - prosimy o szersze wyjaśnienie i sparametryzowanie czego oczekuje Zmawiający.
20. Funkcja integracyjna: a. Projektowanie przestrzeni dostępnej dla wszystkich grup wiekowych i osób z niepełnosprawnościami
- prosimy o szersze wyjaśnienie i sparametryzowanie czego oczekuje Zmawiający, proponuje stoliki szachowe, stoły do tenisa stołowego
21. Funkcja integracyjna: b. Tworzenie stref dedykowanych różnym grupom użytkowników (np. place zabaw dla dzieci, strefy dla seniorów) - prosimy o szersze wyjaśnienie i sparametryzowanie czego oczekuje Zmawiający. Ile placów zabaw , ile stref dla seniorów i co się ma w nich znajdować .
22. Funkcja innowacyjna: a. Implementacja rozwiązań smart city w zarządzaniu parkiem - prosimy o szersze wyjaśnienie i sparametryzowanie czego oczekuje Zmawiający.
23. Funkcja ekonomiczna: a. Tworzenie przestrzeni dla małej gastronomii czy sezonowych targów zdrowej, ekologicznej żywności - prosimy o szersze wyjaśnienie i sparametryzowanie czego oczekuje Zmawiający.
24. Funkcja ekonomiczna: b. Zwiększanie atrakcyjności okolicy, co może pozytywnie wpłynąć na wartość okolicznych nieruchomości - prosimy o szersze wyjaśnienie i sparametryzowanie czego oczekuje Zmawiający.

Czy jak spadnie wartość nieruchomości to Wykonawca będzie za to odpowiadał – wskazujemy że wykonawca robót nie jest autorem pomysłu i PFU.
25. Czy inwestycja była konsultowana z mieszkańcami aby zminimalizować ryzyko odwołań na etapie postępowania wydania decyzji pozwolenia na budowę oraz ewentualnych spadków wartości nieruchomości w tej okolicy lub innych roszczeń mieszkańców np. większy hałas , tłumy ludzi. Poniżej zapis z koncepcji zagospodarowania terenu

*„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”*

Projektując park, ważne jest, aby uwzględnić różnorodne potrzeby mieszkańców i stworzyć przestrzeń, która będzie nie tylko atrakcyjna wizualnie, ale także funkcjonalna i sprzyjająca budowaniu więzi społecznych. Nowoczesne koncepcje urbanistyczne kładą nacisk na wielofunkcyjność parków, ich zrównoważony rozwój oraz integrację z tkanką miejską. To podejście zapewni, że ekopark będzie miejscem chętnie odwiedzany, a dzięki temu pozwoli na uzyskanie efektywnych korzyści dla ochrony przyrody wynikających z przemyślanych działań edukacyjno-informacyjnych. W związku z tym w parku można wyznaczyć następujące strefy funkcjonalne:

1. **Strefa aktywnej rekreacji** obejmująca system drewnianych mostków i kładek oraz ścieżek pieszo-rowerowych umożliwi swobodne poruszanie się po parku, jednocześnie pozwalając na realizację programu edukacyjnego. Mostki będą prowadzić do platform obserwacyjnych, idealnych miejsc do relaksu i kontemplacji przyrody.
2. **Strefa kontemplacji przyrody** obejmująca przestrzeń mające na celu wyciszenie i swobodną kontemplację elementów przyrody, do której prowadzić będą drewniane kładki.
3. **Strefa edukacji przez przygodę - zagajniki i polany odkrywców:** Naturalne labirynty z żywopłotów oraz ukryte ogrody tematyczne, takie jak ogród motyli czy ogród zapachowy, będą zachęcały do eksploracji. Każda polana i zagajnik będą miały swój unikalny charakter, oferując różnorodne doznania sensoryczne i edukacyjne.
4. **Strefa wodnych zagadek** - serce ekoparku, gdzie odwiedzający będą mogli odkrywać tajemnice wodnych ekosystemów. Interaktywne ścieżki poprowadzą przez obszary ze zbiornikami astatycznymi, mokradłami czy oczkami wodnymi, umożliwiając obserwację lokalnej fauny i flory. Tablice informacyjne oraz ukryte zagadki uczynią spacer edukacyjną przygodą.
5. **Platformy obserwacyjne:** Wieże obserwacyjne pozwolą na podziwianie panoramy ekoparku oraz obserwację ptaków i innych zwierząt w ich naturalnym środowisku. Platformy widokowe, zlokalizowane w strategicznych punktach parku, oferować będą niesamowite widoki na otaczający krajobraz.
6. **Strefa Relaksu i Edukacji:** W centrum parku znajdzie się wiata edukacyjna z interaktywnymi wystawami oraz miejscem na spotkania i warsztaty. Otaczające go miejsca piknikowe i strefy relaksu z hamakami i leżakami stworzą idealne warunki do wypoczynku i edukacji.

20

Motywy przewodnim parku są „Sekrety Podmokłych Łąk i Bagnisk”, a hasło promujące park brzmi „Zanurz się w Tajemnicę: Odkryj Sekrety Podmokłych Łąk i Bagnisk”. W związku z tym wszystkie elementy parku będą nawiązywały formą i estetyką do motywu przewodniego.

Zaplanowane w koncepcji działania edukacyjno-informacyjne ekoparku bazują na poznawczo-procesualnym podejściu do kształcenia z uwzględnieniem środowiskowych kontekstów kształcenia. Biorąc pod uwagę różnorodność stylów poznawczych, rytmikę procesów myślowych, zainteresowania i preferencje uczestników, program daje możliwość nauki i rozwijania zainteresowań w wybranym przez uczestnika czasie. W kwestii edukacji najmłodszych uczestników projektu, program zakłada wykorzystanie przeważającej u małych dzieci pamięci mimowolnej, oraz sytuacyjny charakter procesu uczenia się w nabywaniu wiedzy, umiejętności i kształtowaniu postaw. Proces kształcenia starszej części uczestników bazuje na rozwijaniu fundamentalnych kompetencji uczenia się w myśl postulatów nauczania problemowego nastawionego na osiągnięcie kompetencji w zakresie twórczego rozwiązywania problemów, konsekwencji, analizowania związków przyczynowo skutkowych oraz dostrzegania hierarchii i ich znaczenia. W doborze treści nauczania kładziono szczególny nacisk na przekazanie wiedzy w sposób umożliwiający kształtowanie umiejętności praktycznych.

Czy są zabezpieczone miejsca parkingowe przez Zamawiającego na tą okoliczność ?



Czy jest zapewniony dobry i bezpieczny dojazd drogami publicznymi lub gminnymi ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca robót budowlanych odpowiada wyłącznie za realizację elementów fizycznych ekoparku zgodnie z dokumentacją projektową (ścieżka, mała architektura, tablice edukacyjne, nasadzenia, itp.). Wykonawca nie organizuje aktywności edukacyjnych ani wydarzeń kulturalnych, nie odpowiada za jakość powietrza czy wartość nieruchomości.

Wszelkie opisy funkcji w koncepcji są informacyjne i nie nakładają dodatkowych obowiązków ani kosztów na Wykonawcę.

Zamawiający informuje, że przedmiotowe zadanie inwestycyjne nie podlegało obligatoryjnym konsultacjom społecznym. Ze względu na fakt, że wszystkie działki objęte inwestycją należą do Gminy Wiry lub gmina dysponuje nimi na podstawie umowy użyczenia, nie występuje ryzyko odwołań ze strony osób trzecich w zakresie decyzji administracyjnych wydawanych na etapie projektowania inwestycji.

Wykonawca nie odpowiada za skutki społeczne inwestycji ani za roszczenia mieszkańców związane z funkcjonowaniem parku. Wszelkie kwestie społeczne, organizacyjne, pozostają po stronie Zamawiającego.

143. **Pytanie Wykonawcy:**

Zamawiający opublikował koncepcje zagospodarowania terenu, na których wskazano ilości elementów małej architektury oraz przebieg i zakres ścieżek. Jednocześnie do przedmiotowych rysunków nie została załączona legenda, umożliwiająca jednoznaczną identyfikację poszczególnych oznaczeń graficznych. Uprzejmie prosimy o udostępnienie legendy do ww. rysunków lub wskazanie, w jaki sposób należy interpretować zastosowane oznaczenia, celem prawidłowego przygotowania wyceny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że kluczowe dla przygotowania oferty przez Wykonawcę są zapisy zawarte w Załączniku A do SWZ.

W ramach zamówienia należy wykonać elementy małej architektury:

- ławki – 12 szt.,
- kosze na śmieci – 12 szt.,
- tablice edukacyjne – 6 szt.

Wskazane wyżej elementy należy zaprojektować wzdłuż ścieżki pieszo-rowerowej, której przebieg wskazano w Załączniku A do SWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie dysponuje bardziej szczegółową legendą.

144. **Pytanie Wykonawcy:**

Proszę o udostępnienie przykładowej wizualizacji elementów małej architektury oraz elementów placu zabaw.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie posiada gotowych wizualizacji dla poszczególnych elementów małej architektury. Szczegółowy wygląd, wymiary i materiały zostaną określone na etapie dokumentacji projektowej, która będzie przygotowana przez Wykonawcę w ramach realizacji zamówienia.



Jednocześnie Zamawiający informuje, że elementy placu zabaw nie są objęte przedmiotem zamówienia.

145. Pytanie Wykonawcy:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy zbiorniki wodne widoczne na koncepcji zagospodarowania terenu są zbiornikami istniejącymi, czy też w ramach realizacji zamówienia przewidziano wykonanie przy nich jakichkolwiek prac (np. roboty ziemne, umocnienie brzegów, czyszczenie, przebudowę lub inne prace towarzyszące). Uprzejmie prosimy o jednoznaczne wskazanie zakresu robót, który należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zbiorniki wodne widoczne na koncepcji zagospodarowania terenu nie istnieją i w ramach realizacji zamówienia Wykonawca powinien je zaprojektować i wykonać. Zgodnie z Załącznikiem A do SWZ Wykonawca zobowiązany jest do:

- **wykonania 7 zbiorników astatycznych (zagłębień okresowo wypełnianych wodą) wraz z ich ewentualnym profilowaniem i uszczelnieniem dna oraz groblami umożliwiającymi przepływ wody.**

146. Pytanie Wykonawcy:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie oraz ewentualne zweryfikowanie terminu realizacji etapu obejmującego opracowanie dokumentacji projektowej. Zgodnie z zapisami dokumentacji przewidziany termin na wykonanie dokumentacji wynosi 4 miesiące, przy czym w tym czasie wymagane jest również uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. Mając na uwadze obowiązujące procedury administracyjne, terminy ustawowe oraz praktykę organów właściwych do wydawania pozwoleń wodnoprawnych, wskazany termin może okazać się nierealny do dotrzymania, niezależnie od należytej staranności projektanta i Wykonawcy. Uprzejmie prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza: wydłużenie terminu realizacji dokumentacji projektowej, lub rozdzielenie terminów na opracowanie dokumentacji projektowej oraz uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Termin wykonania umowy, w tym etapu opracowania dokumentacji projektowej i uzyskania pozwolenia wodnoprawnego może ulec wydłużeniu tylko w przypadku zgody Instytucji Zarządzającej na wydłużenie terminu realizacji projektu. Gmina Wiry wystąpiła do IZ z taką prośbą. Obecnie czekamy na odpowiedź.

147. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy jednoznaczne wskazanie co fizycznie należy do obowiązku wykonawcy w zakresie działań edukacyjno-informacyjnych i jakie konkretnie mają być wyznaczone strefy funkcjonalne w ramach realizacji inwestycji tj. wykonanych robót (budowlanych) zgodnie z szerokim opisem w koncepcji zagospodarowania terenu. Poniżej problematyczny fragment koncepcji:

*„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”*

Projektując park, ważne jest, aby uwzględnić różnorodne potrzeby mieszkańców i stworzyć przestrzeń, która będzie nie tylko atrakcyjna wizualnie, ale także funkcjonalna i sprzyjająca budowaniu więzi społecznych. Nowoczesne koncepcje urbanistyczne kładą nacisk na wielofunkcyjność parków, ich zrównoważony rozwój oraz integrację z tkanką miejską. To podejście zapewni, że ekopark będzie miejscem chętnie odwiedzany, a dzięki temu pozwoli na uzyskanie efektywnych korzyści dla ochrony przyrody wynikających z przemyślanych działań edukacyjno-informacyjnych. W związku z tym w parku można wyznaczyć następujące strefy funkcjonalne:

1. **Strefa aktywnej rekreacji** obejmująca system drewnianych mostków i kładek oraz ścieżek pieszo-rowerowych umożliwi swobodne poruszanie się po parku, jednocześnie pozwalając na realizację programu edukacyjnego. Mostki będą prowadzić do platform obserwacyjnych, idealnych miejsc do relaksu i kontemplacji przyrody.
2. **Strefa kontemplacji przyrody** obejmująca przestrzeń mające na celu wyciszenie i swobodną kontemplację elementów przyrody, do której prowadzić będą drewniane kładki.
3. **Strefa edukacji przez przygodę - zagajniki i polany odkrywców:** Naturalne labirynty z żywopłotów oraz ukryte ogrody tematyczne, takie jak ogród motyli czy ogród zapachowy, będą zachęcały do eksploracji. Każda polana i zagajnik będą miały swój unikalny charakter, oferując różnorodne doznania sensoryczne i edukacyjne.
4. **Strefa wodnych zagadek** - serce ekoparku, gdzie odwiedzający będą mogli odkrywać tajemnice wodnych ekosystemów. Interaktywne ścieżki poprowadzą przez obszary ze zbiornikami astatycznymi, mokradłami czy oczkami wodnymi, umożliwiając obserwację lokalnej fauny i flory. Tablice informacyjne oraz ukryte zagadki uczynią spacer edukacyjną przygodą.
5. **Platformy obserwacyjne:** Wieże obserwacyjne pozwolą na podziwianie panoramy ekoparku oraz obserwację ptaków i innych zwierząt w ich naturalnym środowisku. Platformy widokowe, zlokalizowane w strategicznych punktach parku, oferować będą niesamowite widoki na otaczający krajobraz.
6. **Strefa Relaksu i Edukacji:** W centrum parku znajdzie się wiatra edukacyjna z interaktywnymi wystawami oraz miejscem na spotkania i warsztaty. Otaczające go miejsca piknikowe i strefy relaksu z hamakami i leżakami stworzą idealne warunki do wypoczynku i edukacji.



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”



Śląski Ogród Botaniczny - Związek Stowarzyszeń
ul. Sosnowa 5, 43-190 Mikołów
tel. 32 779 76 02, kom. 535 808 368
e-mail: sibg@sibg.org.pl, www.obmikołow.robina.pl

z i e l o n a a r k a ś l ą s k a

Motywy przewodnim parku są „Sekrety Podmokłych Łąk i Bagnisk”, a hasło promujące park brzmi "Zanurz się w Tajemnicę: Odkryj Sekrety Podmokłych Łąk i Bagnisk". W związku z tym wszystkie elementy parku będą nawiązywały formą i estetyką do motywu przewodniego.

Zaplanowane w koncepcji działania edukacyjno-informacyjne ekoparku bazują na poznawczo-procesualnym podejściu do kształcenia z uwzględnieniem środowiskowych kontekstów kształcenia. Biorąc pod uwagę różnorodność stylów poznawczych, rytmikę procesów myślowych, zainteresowania i preferencje uczestników, program daje możliwość nauki i rozwijania zainteresowań w wybranym przez uczestnika czasie. W kwestii edukacji najmłodszych uczestników projektu, program zakłada wykorzystanie przeważającej u małych dzieci pamięci mimowolnej, oraz sytuacyjny charakter procesu uczenia się w nabywaniu wiedzy, umiejętności i kształtowaniu postaw. Proces kształcenia starszej części uczestników bazuje na rozwijaniu fundamentalnych kompetencji uczenia się w myśl postulatu nauczania problemowego nastawionego na osiągnięcie kompetencji w zakresie twórczego rozwiązywania problemów, konsekwencji, analizowania związków przyczynowo skutkowych oraz dostrzegania hierarchii i ich znaczenia. W doborze treści nauczania kładziono szczególny nacisk na przekazanie wiedzy w sposób umożliwiający kształtowanie umiejętności praktycznych.

Prosimy o jednoznaczne sparametryzowanie które elementy wchodzi do realizacji w ramach wyznaczonych stref funkcjonalnych w tym które pozostają w sferze projektowej a które w realizacyjnej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Opisy zawarte w koncepcji mają charakter ideowy i kierunkowy i nie stanowią zobowiązania Wykonawcy do realizacji programów edukacyjnych, organizacji zajęć, warsztatów, wydarzeń ani opracowywania treści dydaktycznych.

Zamawiający informuje, że kluczowe dla przygotowania oferty przez Wykonawcę są zapisy zawarte w Załączniku A do SWZ.

148. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o wskazanie w którym miejscu ma być ogród motyli i jakie są dla niego minimalne wymagania w świetle opisanych na stronie 20 koncepcji stref funkcjonalnych – strefa edukacji. Zgodnie z opisem koncepcji prosimy o opisanie i wyjaśnienie jakie konkretnie mają być oferowane doznania sensoryczne i edukacyjne.



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”

Odpowiedź Zamawiającego:

Ogród motyli nie jest objęty przedmiotem zamówienia.

149. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o wskazanie w którym miejscu ma być ogród zapachowy i jakie są dla niego minimalne wymagania w świetle opisanych na stronie 20 koncepcji stref funkcjonalnych – strefa edukacji. Zgodnie z opisem koncepcji prosimy o opisanie i wyjaśnienie jakie konkretnie mają być oferowane doznania sensoryczne i edukacyjne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ogród zapachowy nie jest objęty przedmiotem zamówienia.

150. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o dokładne sparametryzowanie i wyjaśnienie o co chodzi Zamawiającemu w opisie do strefy wodnych zagadek w zakresie ukrytych zagadek ?

Czy mają być to specjalne tablice informacyjne z przygotowanymi zagadkami ?

Czy Zamawiający potwierdza że chodzi być może np. o tego typu tablice naukowe a zarazem grę edukacyjną , która łączy klasyczną formę zabawy z inspirującą lekcją przyrody. Skierowana jest do dzieci w wieku szkolnym i opiera się na sprawdzonej formule memory, jednak nadaje jej zupełnie nowy wymiar. Zamiast szukania identycznych obrazków, gracze muszą połączyć ze sobą dwa powiązane elementy – zwierzę z jego tropem lub drzewo z charakterystycznym liściem. Gra rozwija pamięć i zdolność logicznego kojarzenia, a także wprowadza młodych uczestników w fascynujący świat leśnej przyrody.

Przykład poglądowy nr 1 :



Przykład poglądowy nr 2 :



„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”



Przykład poglądowy nr 3 :



Prosimy o wskazanie ile Wykonawca ma zabudować tablic i o jakich minimalnych parametrach (wymiary) z jakiego materiału mają być wykonane.

Odpowiedź Zamawiającego:

Strefa wodnych zagadek w zakresie ukrytych zagadek nie jest objęta przedmiotem zamówienia.

**151. Pytanie Wykonawcy:**

Prosimy o uszczegółowienie i sparametryzowanie o jakie wieże obserwacyjne Zamawiającemu chodzi zgodnie z opisem strefy 5 – Pla ormy obserwacyjne. Ile takich konstrukcji Wykonawca ma wycenić do budowy. Prosimy o opisanie w wskazanie minimalnych wymagań dla wieży lub wież jak również przedstawienie koncepcyjnego rysunku konstrukcyjnego oraz sytuacyjnego wraz z wymiarowaniem .

Odpowiedź Zamawiającego:

Wieże obserwacyjne nie są objęte przedmiotem zamówienia.

152. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o uszczegółowienie i sparametryzowanie o jaką wiatę edukacyjną Zamawiającemu chodzi zgodnie z opisem strefy 6 – relaksu i edukacji. Ile takich konstrukcji Wykonawca ma wycenić do budowy. Prosimy o opisanie w wskazanie minimalnych wymagań dla wiaty lub wiat jak również przedstawienie koncepcyjnego rysunku konstrukcyjnego oraz sytuacyjnego wraz z wymiarowaniem .

6. Strefa Relaksu i Edukacji: W centrum parku znajdzie się wiatka edukacyjna z interaktywnymi wystawami oraz miejscem na spotkania i warsztaty. Otaczające go miejsca piknikowe i strefy relaksu z hamakami i leżakami stworzą idealne warunki do wypoczynku i edukacji.

20

Ponadto prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania dotyczące samej wiaty :

- 6.1 Prosimy o sparametryzowanie interaktywnych wystaw oraz potwierdzenie czy ich zakup i aranżacja jest po stronie Wykonawcy i czy podlega projektowaniu?
- 6.2 Jak ma być wyposażona wiatka edukacyjna pod kątem spotkań i warsztatów – np. krzesła, stoły, jakieś media, zasilanie , sanitariaty , oświetlenie .
- 6.3 Czy wiatka ma mieć formę budynku, jakie posadowienie jaka konstrukcja itd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wiatka edukacyjna nie jest objęta przedmiotem zamówienia.

153. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o informację w zakresie zapisów w koncepcji zagospodarowania terenu :

**Infrastruktura edukacyjna**

W ramach realizacji projektu utworzenia EkoParku na terenie Gminy Wyry, planuje się przeprowadzenie kampanii edukacyjnej pod nazwą „*Rzeki i bagna – fakty i mity*”, której celem będzie przybliżenie mieszkańcom w każdym wieku wiedzy na temat tego, jak ważną rolę w przyrodzie pełnią rzeki i tereny podmokłe, dlaczego dawniej demonizowano bagna i straszono dzieci utopiami, jak urbanizacja wpłynęła na ich zanik oraz co można zrobić by je przywrócić.

Na terenie EkoParku powinny znaleźć się tablice edukacyjne w liczbie 6 sztuk. Rekomendowane tematy tablic to:

- **Przywrócić rzecze naturalny kształt**
Informacje o tym, jak powinno wyglądać naturalne koryto rzeki, jak powstają meandry i starorzecza, dlaczego wolny spływ wody w strumieniach i małych rzekach chroni przed powodzią większe miasta.
- **Oddać rzecze przestrzeń**
Tablica informująca o procesie osuszania oraz o nadmiernej, niekontrolowanej zabudowy dawnych terenów podmokłych i dolin rzecznych, przyczynach podtopień oraz o sposobach ochrony dolin rzecznych przed antropopresją.
- **Bagna spowite mgłami**
Informacje dotyczące procesu powstawania mgieł, wyjaśnienie dlaczego szczególnie często są widoczne jesienią nad terenami otwartymi, takimi jak łąki i tereny podmokłe, wyjaśnienie związku między kondensacją, temperaturą punktu rosy, skraplaniem i mżawką.
- **Nocni bywalcy podmokłych łąk**

Test odnosić się będzie do zwierząt aktywnych nocą, które można spotkać w okolicy. Wyjaśni również czyje odgłosy można usłyszeć nocą, dlaczego nietoperze wyruszają na łowy dopiero o zmroku oraz obali mit o dziennej aktywności lisów, dzików, jeleni i łosi.

- **Utopce i wodniki – demony z bagien**
Tablica nawiązująca do regionalnego folkloru, informująca o tym, jak Słowianie a później chrześcijanie przedstawiali te postacie, oraz o tym, że opowieści o potworach z terenów bagiennych miały zniechęcać dzieci do odwiedzania tych miejsc, a tym samym je chronić.
- **Łąka wysycha.... i co dalej?**
Tekst zawierał będzie informacje dotyczące sukcesji oraz przemian szaty roślinnej w odpowiedzi na zmianę stosunków wodnych, tablica zawierać też będzie zdjęcia roślin obecnie występujących (wiązówka błotna ostrożeń łąkowy, przytulia bagienna) typowych dla łąk zmiennowilgotnych oraz zdjęcia coraz liczniej występujących gatunków, typowych dla siedlisk bardziej suchych (turzyca owłosiona, jaskier ostry, babka lancetowata, kostrzewa łąkowa).



Jaka rola jest Wykonawcy w zakresie wskazanej do przygotowania kampanii edukacyjnej pod nazwą „Rzeki i bagna – fakty i mity” czy Wykonawca ma przygotować taką kampanię czy to raczej rola Zamawiającego?

7.1 Czy wskazane do wykonania kolejne tablice edukacyjne w liczbie 6 szt. O rekomendowanej tematyce :

- 7.1.1 Przywrócić rzece naturalny kształt,
- 7.1.2 Oddać rzece przestrzeń,
- 7.1.3 Bagna spowite mgłami,
- 7.1.4 Nocni bywalcy podmokłych łąk
- 7.1.5 Utopce i wodniki – demony z bagien
- 7.1.6 Łąka wysycha.... i co dalej?

Mają wskazane jakieś minimalne wymagania techniczne, co należy przyjąć do Wyceny w ramach realizacji tych prac. Czy być może wystarczy jakiś plakat w ramce umieszczony na drewnianym paliku. Format plakatu – kartka A3 ? Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Kampania edukacyjna nie jest objęta przedmiotem zamówienia.

154. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o potwierdzenie i sparametryzowanie co jest przedmiotem zamówienia zgodnie z zapisami PFU str. 18 i 19 :

Elementy edukacyjne:

- Strefa mokradel stanie się swoistym „żywym laboratorium” edukacyjnym. Wzdłuż kładki zorganizowana zostanie ścieżka edukacyjna na temat ekosystemów bagien i mokrych łąk ([Koncepcja zagospodarowania terenu dla zadania pn. ekopark przy rzece Gostyni w Wyrach.pdf](#)). Przewiduje się instalację interaktywnych tablic i paneli: np. tablica z diagramem obiegu wody w przyrodzie, model warstwowej budowy torfowiska, przekroje przez glebę ukazujące korzenie roślin bagiennych. Panele będą wykonane z materiałów odpornych na wilgoć (druk na tworzywie sztucznym lub grawer na laminacie).

- Dodatkowo mogą zostać umieszczone czujniki przyrody – np. prosta stacja pogodowa z deszczomierzem i miernikiem wilgotności gleby, której wskazania będą opisane na tablicy (pozwoli to odwiedzającym śledzić jak mokradło gromadzi wodę).
- Rozważa się także elementy artystyczne wkomponowane w środowisko, służące edukacji przez zabawę: np. drewniana rzeźba żurawia lub czapli naturalnej wielkości stojąca w trzcinach (ilustrująca ptaki bagienne), replika tropów zwierząt odcisnięta w betonie na krawędzi pomostu (dzieci mogą uczyć się rozpoznawać tropy).
- Ścieżka edukacyjna będzie miała przystanki tematyczne – np. „Mikroświat torfowiska”, „Rośliny oczyszczające wodę”, „Życie owadów w siedlisku podmokłym” – z odpowiednimi opisami i eksponatami. Taka forma angażującej edukacji podniesie świadomość ekologiczną odwiedzających i uczyni wizytę ciekawszą (Koncepcja zagospodarowania terenu dla zadania pn. ekopark przy rzece Gostyni w Wyrach.pdf).

- 8.1. Czy ma być wykonana instalacja interaktywnych tablic i paneli: np. tablica z diagramem obiegu wody w przyrodzie, model warstwowej budowy torfowiska, przekroje przez glebę ukazujące korzenie roślin bagiennych. Panele będą wykonane z materiałów odpornych na wilgoć (druk na tworzywie sztucznym lub grawer na laminacie).
- 8.2. Ile sztuk takich tablic i paneli ma wykonać Wykonawca, jakie są ich minimalne wymiary, z jakie materiały zastosować, jakie posadowienie, jak ma być wykonana interaktywność prosimy o sprecyzowanie, itd.
- 8.3. Ile czujników przyrody należy zabudować – np. prosta stacja pogodowa z deszczomierzem i miernikiem wilgotności gleby tego typu :



czujnik zewnętrzny wyposażony w misę mieszającą wielkość opadów. Dodatkowo stacja pokazuje też ciśnienie, prognozowaną pogodę oraz maksymalne i minimalne zapamiętane wartości.

Wykres historii pomiarów ciśnienia / temperatury zewnętrznej / wilgotności zewnętrznej - W polu nr 3 wyświetla się wykres historii pomiarów ciśnienia / temperatury zewnętrznej / wilgotności zewnętrznej do 12 godzin wstecz. Wykres jest animowany – wartości wyświetlają się automatycznie i powtarzalnie co 5 sekund. Jest to przykładowe budżetowe rozwiązanie.

Lub znacznie droższego rozwiązania typu :



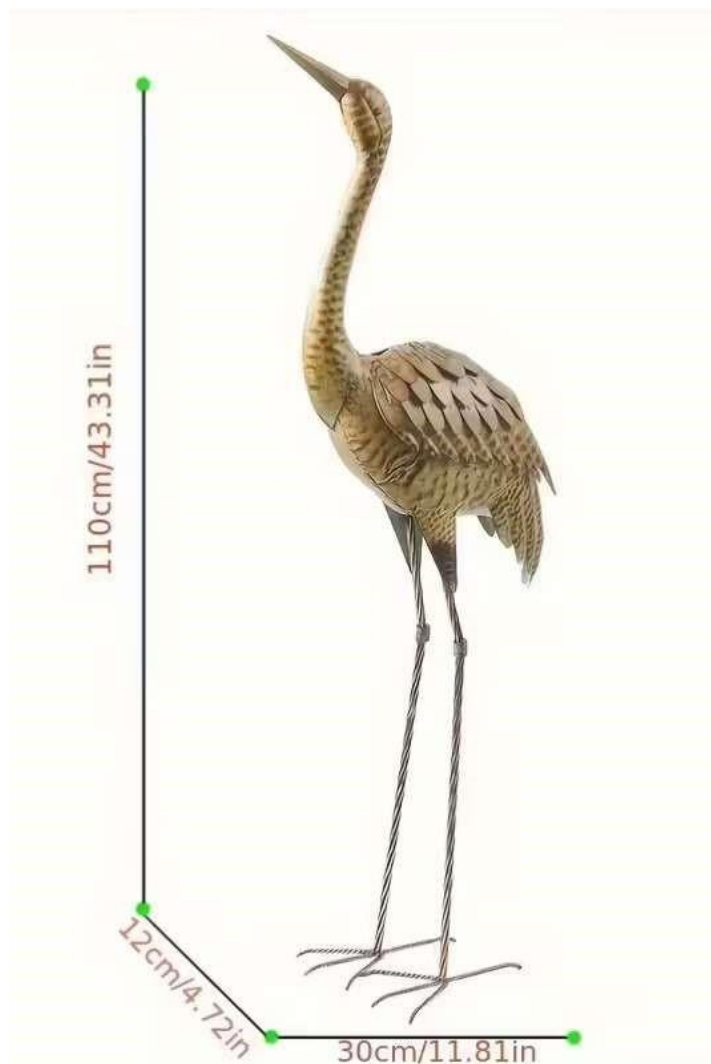
- Obsługa globalnych publicznych platform meteorologicznych Weather Underground oraz Weathercloud + 1 platformy własnej
- Publikowanie danych z lokalnej stacji meteorologicznej na publicznych platformach meteorologicznych
- Współpracuje z aplikacją Sencor HOME

Prosimy o dokładne sparametryzowanie czego oczekuje Inwestor od Wykonawcy tak aby można było dokonać rzetelnej wyceny.

8.4. Ile należy zabudować elementów artystycznych wkomponowanych w środowisko, typu drewniana rzeźba żurawia lub czapli naturalnej wielkości stojąca w trzcinach (ilustrująca ptaki bagienne), replika tropów zwierząt odcisnięta w betonie na krawędzi pomostu .

8.5. Z jakiego materiału – drewna mają być wykonane rzeźby żurawia lub czapli.

8.5.1. Czy mogą to być np. figurki metalowe, typu:



- 8.6. Ścieżka edukacyjna będzie miała przystanki tematyczne – np. „Mikroświat torfowiska”, „Rośliny oczyszczające wodę”, „Życie owadów w siedlisku podmokłym” – z odpowiednimi opisami i eksponatami, prosimy o wyjaśnienie i sprecyzowanie o co dokładnie chodzi Zamawiającemu, co ma wycenić pod kątem realizacji Wykonawca czy to kolejne tablice informacyjne, edukacyjne, pylony itd., jakie eksponaty sobie życzy Zamawiający, ile sztuk konkretnie, jaka wielkość, z jakiego materiału.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wskazane wyżej elementy nie są przedmiotem zamówienia.

155. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o potwierdzenie i sparametryzowanie co jest przedmiotem zamówienia zgodnie z zapisami PFU str. 19 :

**Mała architektura i wypoczynek**

- Chociaż strefa mokradeł ma charakter głównie przyrodniczy, przewidziano udostępnienie jej w sposób umożliwiający doświadczanie przyrody z bliska, bez naruszania ekosystemu. Na platformach widokowych znajdują się ławki lub siedziska (np. proste ławy z bali) dla osób chcących podziwiać krajobraz mokradeł. Jedną z platform może pełnić rolę *plenerowej sali dydaktycznej* – nieco szersza, z zadaszeniem w formie wiaty membranowej lub drewnianej, gdzie mała grupa (np. szkolna) mogłaby usiąść i wysłuchać pogadanki.

prosimy o dokładne sparametryzowanie plenerowej Sali dydaktycznej – ile w sumie takich sal dydaktycznych Wykonawca ma zrealizować, jakie są minimalne wymiary, dokładana konstrukcja, jeśli na pomoście drewnianym to musi być inne posadowienie (mamy inne obciążenie), prosimy o przygotowanie rysunku koncepcyjnego i konstrukcyjnego tak aby wszyscy Wykonawcy mogli w sposób rzetelny i porównywalny wycenić te prac.

Odpowiedź Zamawiającego:

Platformy widokowe/sale dydaktyczne nie są przedmiotem zamówienia.

156. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o wyjaśnienie, sprecyzowanie oraz koncepcyjne zwizualizowanie, tak jak to miało miejsce w przypadku kładek dla pieszych czy pomostów (strefa mokradeł – Moduł 2) głównej ścieżki która w naturalny sposób obchodzić wrażliwe przyrodniczo miejsca, zgodnie z opisem PFU ze strony 23:

- Główna ścieżka będzie w naturalny sposób obchodzić wrażliwe przyrodniczo miejsca – np. biec wokół strefy mokradeł, zapewniając widoki na nią, ale nie wchodząc do środka (co jest rolą kładek). Jeżeli to konieczne, powstaną mostki na głównej ścieżce nad rowami lub ciekami – wykonane z tych samych materiałów co nawierzchnia (np. przepusty z kamienia lub krótkie mostki drewniane) wkomponowane estetycznie.

Przedmiotowy przebieg głównej ścieżki wokół mokradeł jest znaczny i nigdzie nie jest wykazany czy też zobrazowany w zakresie MODUŁU 2 lub Modułu 5.

- 1.1. Prosimy o sparametryzowanie jakiej szerokości ma być ta ścieżka i jak ma być zrealizowana na mokradłach i terenach zalewowych, gdyż jej funkcje przejęły wg naszej oceny kładki piesze które mają mieć odpowiednie posadowienie na tego typu mokradłach.
- 1.2. Prosimy o wskazanie koncepcyjnego planu sytuacyjnego z jej zakresem zgodnie z zamysłem autora PFU i koncepcji zagospodarowania terenu.
- 1.3. Prosimy o przedstawienie konkretnego przedmiaru dla tych prac gdyż opis jest ogólnikowy i koliduje z zakresem wskazanym na rysunku PK_EKOPARK_M5_01 w ramach Modułu 5 - Przebieg ścieżki pieszo-rowerowej.
- 1.4. Jeśli intencją Projektanta było poprowadzenie ich po wałach rzecznych i doprowadzenie do miejsc gdzie projektant przewidział przejścia kładek przez rzekę to prosimy to koncepcyjne



rozrysowanie i potwierdzenie. Teren najprawdopodobniej jest w administracji RZGW (Polskie Wody). Po za tym kładka nad rzeką jest już obiektem mostowym.

- 1.5. Prosimy aby dokonać ujednolicenia dokumenty w zakresie MODUŁU 2 i MODUŁU 5 (wg nazewnictwa na rysunkach) w zakresie ścieżki pieszo – rowerowej. Przy tej okazji wskazujemy że w jakimś celu został wykonany osobny Moduł 5 dotyczący tylko ścieżki pieszo-rowerowej więc powinien zawierać on wszystkie elementy realizacyjne dla Wykonawcy a jak się okazuje w zapisach PFU są wskazane jeszcze inne ścieżki piesze do realizacji.
- 1.6. Prosimy o przygotowanie i opublikowanie przedmiaru dla całej infrastruktury drogowej jaka jest po stronie Wykonawcy robót budowlanych tj. wszystkie ścieżki piesze, pieszo-rowerowe, rowerowe, drogi, dojazdy, zjazdy celem realizacji zadania.
- 1.7. Co Projektant ma na myśli że jeśli to konieczne to powstaną mostki na głównej ścieżce nad rowami lub ciekami [przepusty z kamienia lub krótkie mostki drewniane) . Prosimy o precyzyjne wskazanie jakiego typu obiekty mostowe należy wycenić do oferty wraz z podaniem ich podstawowych wymiarów, średnic, materiałów itd.

Zwracamy uwagę iż to nie są tanie elementy infrastruktury drogowej w zasadzie mostowej i prosimy o ich sparametryzowanie.

Prosimy o określenie i zobrazowanie koncepcyjne podstawowych elementów konstrukcyjnych, w tym przęsła (ustrój nośny) , Podpory: oraz przyczółków, łożyska. Wyposażenie: Nawierzchnia, barierki, dylatacje, systemy odwodnienia i oświetlenie.

Odpowiedź Zamawiającego:

W ramach niniejszego zamówienia należy zaprojektować i wykonać jedną ścieżkę pieszo – rowerową o długości ok. 560 m. Jej przebieg został wskazany w nowym Załączniku A do SWZ. Minimalna szerokość ścieżki to 1,60 m. Zamawiający nie dysponuje przedmiarem robót, jego opracowanie będzie należało do Wykonawcy na etapie sporządzania dokumentacji projektowej. Ścieżka nie będzie przebiegać na terenie wału rzeczno. Nazewnictwo zostało uszczegółowione w nowym Załączniku A do SWZ. Obiekty mostowe nie są objęte zakresem zamówienia.

157. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o potwierdzenie i sparametryzowanie co jest przedmiotem zamówienia zgodnie z zapisami PFU str. 23 w zakresie dodatkowych ścieżek i trasy :



Dodatkowe ścieżki i trasy

- Oprócz alei głównej, zaprojektowana zostanie sieć pobocznych ścieżek spacerowych (tylko dla pieszych) o mniejszej szerokości (~1,5–2 m), prowadzących do kluczowych punktów i łączących poszczególne strefy. Te ścieżki będą już o bardziej naturalnym charakterze: np. wysypane drobnym żwirem, korytem drzewną lub utwardzoną ziemią. Jedna z takich ścieżek połączy strefę edukacyjno-rekreacyjną z kładkami w strefie mokradła, inna poprowadzi wzdłuż zarośli czy na brzeg rzeki.
- Trasy te zostaną oznakowane za pomocą drewnianych słupków kierunkowych z piktogramami (np. symbol ptaka kierujący na birdwatching, symbol altany – na strefę rekreacyjną).
- Ważnym elementem będzie ciąg pieszy włączający ekopark w powiązania ponadlokalne – planuje się połączenie z istniejącymi ścieżkami rowerowymi gminy (o ile dostępne są w pobliżu) oraz wyznaczenie dojazdu do potencjalnego parkingu.
- Przy wejściu głównym znajdą się stojaki rowerowe, zachęcające do przyjazdu rowerem. Ścieżki zostaną zaprojektowane tak, by z jednej strony nie kolidować z cennymi siedliskami, a z drugiej umożliwiać obejście całego parku dookoła. Dla biegaczy może być wytyczona pętla biegowa (np. ok. 1,5–2 km długości) z oznaczeniami dystansu co 100 m – wykorzystująca istniejące ścieżki.

Przedmiotowy przebieg dodatkowych ścieżek i tras (prócz alei głównej) nigdzie nie jest wykazany czy też zobrazowany w zakresie MODUŁU 2 lub Modułu 5 koncepcji zagospodarowania terenu. Prosimy o zobrazowanie i wyjaśnienie niespójności.

11.1. Prosimy o wskazanie i zobrazowanie takiej ścieżki łączącej strefę edukacyjnorekreacyjną z kładkami w strefie mokradła zgodnie z opisem powyżej.

11.2. Prosimy o wskazanie i zobrazowanie takiej ścieżki która poprowadzi wzdłuż zarośli czy na brzeg rzeki zgodnie z opisem powyżej.

11.3. Prosimy o wskazanie dokładnych przedmiarów dla dodatkowych ścieżek i tras.

11.4. Prosimy o przekazanie minimalnych przedmiarów dla oznakowania tych tras za pomocą drewnianych słupków kierunkowych z piktogramami (np. symbol ptaka kierujący na birdwatching, symbol altany – na strefę rekreacyjną).

11.5. Prosimy o rozrysowanie i przekazanie zgodnie z opisem PFU Ważnego elementu jakim będzie ciąg pieszy włączający Ekopark w powiązania ponadlokalne – planuje się połączenie z istniejącymi ścieżkami rowerowymi gminy (o ile dostępne są w pobliżu) oraz wyznaczenie dojazdu do potencjalnego parkingu.

Wskazujemy że Wykonawca nie rozstrzygnie tego zagadnienia gdyż nie ma wiedzy gdzie przebiegają obecnie istniejące ścieżki rowerowe w gminie Wiry. Taki plan nie został zamieszczony i nie wiadomo jaki to jest zakres prac. Koncepcja do PFU powinna to rozstrzygnąć. Prosimy o uzupełnienie.

11.6. Prosimy o wskazanie przebiegu ścieżki pieszej umożliwiającego obejście całego parku dookoła. Jest to bardzo ważna informacja pod kątem określenia wyceny prac drogowych.



- Przy wejściu głównym znajdą się stojaki rowerowe, zachęcające do przyjazdu rowerem. Ścieżki zostaną zaprojektowane tak, by z jednej strony nie kolidować z cennymi siedliskami, a z drugiej umożliwić obejście całego parku dookoła. Dla biegaczy może być wytyczona pętla biegowa (np. ok. 1,5–2 km długości) z oznaczeniami dystansu co 100 m – wykorzystująca istniejące ścieżki.

Prosimy o potwierdzenie czy Projektant PFU i koncepcji zagospodarowania terenu sprawdził tą możliwość. Jeśli tak to prosimy o wskazanie przebiegu i lokalizacji przedmiotowej dodatkowej ścieżki wraz z zobrazowaniem na rysunku koncepcyjnym oraz przekazanie przedmiaru prac.

11.7. Prosimy o potwierdzenie że Wykonawca ma realizować pętlę biegową dla biegaczy z oznaczeniami dystansu co 100 m zgodnie z wymogiem PFU na długości ok.15 do 2,0 km

Odpowiedź Zamawiającego:

W ramach niniejszego zamówienia należy zaprojektować i wykonać jedną ścieżkę pieszo – rowerową o długości ok. 560 m. Dodatkowe ścieżki i trasy nie są objęte przedmiotem zamówienia. Pętla biegowa dla biegaczy nie jest objęta przedmiotem zamówienia.

158. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o wskazanie które drogi (główne czy też dodatkowe) piesze, pieszo-rowerowe, rowerowe, mają być zamknięte w obrzeżu na ławie betonowej z oporem. Prosimy o wskazanie przedmiaru w tym zakresie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach zamówienia realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj” to Wykonawca, na etapie opracowania dokumentacji projektowej, zobowiązany jest zaproponować i wskazać optymalne rozwiązania techniczne dla projektowanej ścieżki z uwzględnieniem funkcji danej trasy, warunków gruntowych, trwałości oraz zasad sztuki budowlanej.

159. Pytanie Wykonawcy:

Czy w ramach zadania mają być gdzieś zabudowane krawężniki drogowe, najazdowe na ławie betonowej z oporem.

Prosimy o wskazanie przedmiaru w tym zakresie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach zamówienia realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj” to Wykonawca, na etapie opracowania dokumentacji projektowej, zobowiązany jest zaproponować i wskazać optymalne rozwiązania techniczne z uwzględnieniem funkcji danej trasy, warunków gruntowych, trwałości oraz zasad sztuki budowlanej.

160. Pytanie Wykonawcy:

Czy przewiduje się zabudowę odwodnień liniowych – jeśli tak to prosimy o podanie klasy obciążeń [A15, B125, C250] oraz przedmiaru.



A	15	Ciągi komunikacyjne dla ruchu pieszego oraz rowerowego, tereny zielone np. parki, skwery, obszary przydomowe.
B	125	Obszary zwiększonego ruchu pieszego, tereny parkingowe dla samochodów osobowych, garaże.
C	250	Obszary przykrawężnikowe ulic, chodników, pobocza, ruch lekkich samochodów ciężarowych, dostawczych

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach zamówienia nie narzuca zastosowania odwodnień liniowych ani ich klasy obciążenia. Ewentualna konieczność zastosowania odwodnień liniowych, ich lokalizacja, klasa obciążeń oraz zakres ilościowy powinny zostać określone przez Wykonawcę na etapie opracowania dokumentacji projektowej, w zależności od przyjętych rozwiązań projektowych, warunków terenowych oraz wymogów wynikających z obowiązujących przepisów i zasad sztuki budowlanej.

161. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o dokładne sprecyzowanie, wyjaśnienie i opublikowanie przedmiaru robót budowlanych do wykonania w ramach punktu 2.6. Strefa edukacyjno-rekreacyjna opisanego w PFU.

- 15.1. Prosimy o potwierdzenie że zlecony przez Państwa okrojony zakres prac budowlanych spełni kryteria opisane w tym punkcie a dokładnie Zasady funkcjonowania strefy edukacyjno-rekreacyjnej

Strefa edukacyjno-rekreacyjna to centralna przestrzeń w parku, zaprojektowana tak, aby łączyć funkcje wypoczynkowe z edukacją ekologiczną i integracją społeczności. Zlokalizowana na niezależowym lub podwyższonym fragmencie terenu (dla bezpieczeństwa infrastruktury), będzie pełnić rolę „serca” ekoparku – miejsca spotkań, warsztatów, zabaw oraz punktu startowego do zwiedzania pozostałych stref.

- 15.2. Prosimy o sparametryzowanie i wskazanie konkretnego przedmiaru dla: Placu rekreacyjnego i jego nawierzchni, opisanego zgodnie z PFU :

Plac i nawierzchnia

Utworzony zostanie główny plac rekreacyjny o powierzchni kilkuset m², z utwardzoną, stabilną nawierzchnią umożliwiającą gromadzenie się ludzi i organizację zajęć. Plac może mieć nawierzchnię mieszaną: częściowo mineralną (np. żwirowo-gliniasta, przepuszczalna), częściowo drewnianą (podest) lub brukowaną ale w sposób ekologiczny (np. ażurowe płyty z trawą). Ważne, by powierzchnia była równa – dostosowana do ustawienia przenośnych krzeseł, stołów czy rozłożenia sprzętu edukacyjnego.

Na obrzeżu placu pojawi się trochę zieleni – np. drzewa dające cień i trawniki piknikowe. Plac ten będzie strefą intensywniej użytkowaną, dlatego zostanie ulokowany na gruncie wyniesionym ponad poziom wody (lub sztucznie podniesionym nasypem) tak, by nie był



zalewany przy podmokłym terenie. To tutaj znajdować się będzie główne wejście do parku (brama lub stylizowane wejście z tablicą powitalną i regulaminem), a także potencjalnie mała wiatka edukacyjna.

15.3. Prosimy o wskazanie przedmiaru dla placu, jego konstrukcji, liczby i rodzaju drzew, robót ziemnych do wykonania sztucznego nasypu, bramy lub stylizowanego wejścia z tablicą powitalną i regulaminem.

15.4. Prosimy o sparametryzowanie bramy lub stylizowanego wejścia z tablicą powitalną i regulaminem (minimalne wymiary, posadowienie, materiał z jakiego mają być wykonane).

Odpowiedź Zamawiającego:

Strefa edukacyjno-rekreacyjna nie jest przedmiotem zamówienia.

162. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o sparametryzowanie i wskazanie konkretnego przedmiaru dla:

Altany i infrastruktury wypoczynkowej, opisanej zgodnie z PFU str. 26 :

Altany i infrastruktura wypoczynkowa

W strefie rekreacyjnej przewiduje się montaż kilku altan i wiatek służących zarówno rekreacji, jak i edukacji. Będą to np. drewniane altanki o średnicy ~4-5 m z ławkami dookoła – jako schronienie przed słońcem/deszczem i miejsce prowadzenia prelekcji dla grup (Koncepcja zagospodarowania terenu dla zadania pn. ekopark przy rzece Gostyni w Wyrach.pdf). Jedna z altan może pełnić rolę leśnej klasy – z półkami na materiały edukacyjne, możliwością powieszenia plansz (otwarta konstrukcja z zadaszeniem).

Dodatkowo powstaną stoły piknikowe z ławami (konstrukcja drewniana, zabezpieczona). Rozmieszczone zostaną ławki – zarówno pojedyncze, jak i w formie trybunki (np. drewniane stopnie na lekkim skarpowaniu terenu, gdzie można usiąść). Nieopodal placu można ustawić kilka leżaków miejskich lub hamaków między drzewami, aby zachęcić do relaksu. Całość będzie planowana tak, by tworzyć przyjemną przestrzeń spotkań.

Naturalny plac zabaw: Ważnym elementem strefy będzie plac zabaw o tematyce przyrodniczej. Zostanie zaprojektowany jako ścieżka edukacji przez zabawę, integrująca dzieci z tematyką mokradeł i łąk (Koncepcja zagospodarowania terenu dla zadania pn. ekopark przy rzece Gostyni w Wyrach.pdf). Urządzenia zabawowe wykonane głównie z drewna i lin (unikamy jaskrawego plastiku), np.: małe kładki i mostki linowe imitujące przejście przez bagno, huśtawki gniazda stylizowane na pajęczynę, zjeżdżalnia w formie bobrzej tamy, tunele wiklinowe udające norę zwierząt. Dzieci będą mogły bawić się i jednocześnie uczyć – np. tablica z grą memory o zwierzętach mokradeł, bęben deszczowy (instrument wydający dźwięk deszczu), głązy z wizerunkami płazów do skakania. Cały plac zabaw będzie miał podłoże bezpieczne (piasek, kora, trociny). Motyw przewodni – podmokła łąka i bagno – ma pobudzać ciekawość (np. figurki żab do wspinania, model ważki). Ten obszar zostanie ogrodzony nisko (płotek drewniany ok. 1 m) dla bezpieczeństwa dzieci, z bramką zamykaną. Przy placu zabaw staną ławki dla opiekunów oraz kosz na śmieci.

16.1. Ile konkretnie i o jakich wymiarach w strefie rekreacyjnej przewiduje się montaż kilku altan i wiatek służących zarówno rekreacji, jak i edukacji.

16.2. Prosimy o rozrysowanie koncepcyjne przykładowej altany.

16.3. Dla ilu uczniów ma być przewidziana 1 altana? (jakiej licznej grupy)



- 16.4. Prosimy o wskazanie lokalizacji altan na zagospodarowaniu koncepcyjnym przygotowanym przez Projektanta z rozrysowaniem w skali zakładanych wymiarów.
- 16.5. Prosimy o szersze sparametryzowanie i rozoryzowanie jednej z altan która ma pełnić funkcję leśnej klasy z półkami na materiały edukacyjne, możliwością powieszenia plansz.
- 16.6. Ile ma zostać wykonanych stołów piknikowych z ławami ?
- 16.7. Prosimy sparametryzowanie oraz opublikowanie przekroju ławek zabudowywanych w formie trybun - drewniane stopnie na lekkim skarpowaniu terenu, gdzie można usiąść.
- 16.8. Prosimy o określenie powierzchni ławek w formie trybun.
- 16.9. Prosimy o wskazanie dokładnego przekroju takich ławek w formie trybun.
- 16.10. Czy ławki z trybun będą zadaszone ?
- 16.11. Jeśli nie będą zadaszone to raczej samego drewna na nawierzchni gruntowej nie można układać. Prosimy o przanalizowanie . Konstrukcja musi być stabilna i bezpieczna !!!
- 16.12. Ile leżaków miejskich lub hamaków między drzewami i jaki typ ma zakupić Wykonawca? W tym zakresie mamy dużą rozpiętość cenową w zależności od wymagań i parametrów.
- 16.13. Prosimy o dokładne opisanie Naturalnego plac zabaw pod kątem realizacji i jego sparametryzowanie w zakresie Urządzeń zabawowych wykonanych głównie z drewna i lin.
- 16.14. Ile dokładnie ma być wykonanych urządzeń i na jakiej powierzchni w ramach naturalnego placu zabaw. Prosimy o zobrazowanie na koncepcji zagospodarowania terenu.
- 16.15. Ile ma być zrealizowanych w ramach naturalnego placu zabaw urządzeń typu :
 - małe kładki ,
 - mostki linowe imitujące przejście przez bagno,
 - huśtawki gniazda stylizowane na pajęczynę,
 - zjeżdżalnia w formie bobraj tamy,
 - tunele wiklinowe udające norę zwierząt
 - tablica z grą memory o zwierzętach mokradeł,
 - bęben deszczowy (instrument wydający dźwięk deszczu),
 - głązy z wizerunkami płazów do skakania
 - Motyw przewodni – podmokła łąka i bagno – ma pobudzać ciekawość (np. figurki żab do wspinania, model wałki prosimy o schematyczne rozrysowanie i potwierdzenie ilości tych urządzeń oraz wymagań w ich zakresie , zdjęć poglądowych itd.
- 16.16. Czy któreś z tych urządzeń ma być dostosowane do dziecka niepełnosprawnego, jeśli tak to które?
- 16.17. Cały plac zabaw musi mieć podłoże bezpieczne (piasek, kora, trociny) – prosimy o określenie jego powierzchni i kubatury dla np. piasku certyfikowanego.
- 16.18. Zgodnie z obowiązującymi przepisami place zabaw powinny być ogrodzone – prosimy potwierdzenie że Wykonawca ma zrealizować ogrodzenie placu zabaw.
- 16.19. Ile koszy i ławek w ramach placu zabaw ma być zrealizowanych, jakie parametry techniczne ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Strefa edukacyjno-rekreacyjna nie jest przedmiotem zamówienia.

163. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o sparametryzowanie i wskazanie konkretnego przedmiaru dla: Elementy edukacyjne , opisanej zgodnie z PFU str. 26 -27:



Elementy edukacyjne

Strefa edukacyjno-rekreacyjna będzie wyposażona w stałe instalacje edukacyjne związane z ekologią obszarów podmokłych. Na placu głównym znajdzie się duża tablica informacyjna przedstawiająca mapę parku, legendę stref i kluczowe informacje o przyrodzie Gostyni (to punkt startowy zwiedzania). Ponadto rozlokowane będą ekspozyty i modele – np. przekrój gleby torfowej w gablocie, modele ptaków (wielkości realnej czapli, bociana) jako dekoracja i edukacja, słupki pokazujące historyczny poziom wody podczas powodzi (z datami dużych powodzi).

Planowane jest także miejsce na wystawy plenerowe – np. ekspozycja fotograficzna o mokradłach (zdjęcia na wydrukach laminowanych ustawione wzdłuż alei) lub instalacje artystyczne inspirowane naturą (rzeźby z wikliny, land art). W ramach programu edukacyjnego parku, strefa ta posłuży do prowadzenia warsztatów: dlatego przewidziano zadaszoną przestrzeń warsztatową (wspomniana altana lub wiata) z możliwością wyposażenia w przenośny ekran, projektor (zasilanie np. z paneli solarnych na dachu wiaty) i stoły do zajęć.

Tablice i instalacje zostaną tak zaprojektowane, aby były atrakcyjne i czytelne – np. wykorzystanie elementów interaktywnych, zagadek, kodów QR odsyłających do stron/ścieżek dźwiękowych. Dzięki temu park będzie żywą salą edukacyjną dostępną dla szkół i odwiedzających na co dzień.

Prosimy o sparametryzowanie i dokładne opisanie wraz z przedmiarem stałych instalacji edukacyjnych związanych z ekologią obszarów które ma zrealizować zgodnie z wymogami PFU Wykonawca robót – wykonać roboty budowlane!

Jakie wymiary ma mieć - duża tablica informacyjna przedstawiająca mapę parku, legendę stref i kluczowe informacje o przyrodzie Gostyni (to punkt startowy zwiedzania) .

17.1 Z jakiego ma być wykonana materiału duża tablica informacyjna przedstawiająca mapę parku, jakie posadowienie itd.

17.2 Prosimy o potwierdzenie jej realizacji w ramach zadania czy ma być tylko zaprojektowana.

17.3 Ile ekspozatów i modeli – np. przekrój gleby torfowej w gablocie, modele ptaków (wielkości realnej czapli, bociana) jako dekoracje ma zrealizować Wykonawca.

17.4 Z jakiego materiału mają być wykonane ekspozyty i modele.

17.5 Czy mają to być rzeźby?

17.6 Czy mogą to być figurki metalowe?

17.7 Jakie konkretnie słupki i ich ilość pokazujące historyczny poziom wody podczas powodzi (z datami dużych powodzi). Czy napis grawerowany . Prosimy o dokładne sparametryzowanie wskazanie zdjęcia poglądowego.

17.8 Prosimy o dokładne sprecyzowanie co Wykonawca ma wykonać w ramach miejsca na wystawy plenerowe.

17.9 Czy ekspozycja fotograficzna o mokradłach (zdjęcia na wydrukach laminowanych ustawione wzdłuż alei) są do wykonania w ramach inwestycji ?

17.10 Czy instalacje artystyczne inspirowane naturą (rzeźby z wikliny, land art) ? jeśli tak to ile sztuk , jakie rozmiary , materiał itd.?

17.11 Ile fotografii i jakiego rozmiaru ma wykonać Wykonawca w ramach ekspozycji na mokradłach? I jak mają być rozlokowane (posadowione) w zadłuż alei ?



17.12 Czy mają być fotografie w jakichś konstrukcjach np. drewnianych gdzie można będzie podmienić kolekcję fotografii?

17.13 Prosimy o potwierdzenie że Wykonawca ma wykonać zadaszoną przestrzeń warsztatową (wspomniana altana lub wiata) wyposażoną w przenośny ekran, projektor (zasilanie np. z paneli solarnych na dachu wiaty) i stoły do zajęć.

Czy raczej jest to tylko sfera projektowa na tym etapie?

17.14 Prosimy o potwierdzenie realizacji Tablic i instalacji aby były atrakcyjne i czytelne – np. wykorzystaniem elementów interaktywnych, zagadek, kodów QR odsyłających do stron/ścieżek dźwiękowych. Tak aby park był żywą salą edukacyjną dostępną dla szkół i odwiedzających na co dzień.

Prosimy o potwierdzenie Czy raczej jest to tylko sfera projektowa na tym etapie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Elementy edukacyjne wskazane powyżej nie są przedmiotem zamówienia.

164. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o sparametryzowanie i wskazanie konkretnego przedmiaru dla:

Mała architektura towarzysząca , opisanej zgodnie z PFU str. 27:

Mała architektura towarzysząca

Oprócz altan i placu zabaw, strefa będzie wyposażona w typowe elementy małej architektury miejskiej: toaleta publiczna – rozważa się ustawienie ekologicznej toalety kompostującej lub moduł WC (dostosowanego dla niepełnosprawnych) w dyskretnym miejscu przy wejściu; oświetlenie – tu może być zainstalowanych kilka latarni, by umożliwić korzystanie o zmierzchu podczas eventów; kosze na śmieci – z podziałem na frakcje do segregacji, aby uczyć ekologii przez praktykę; stojaki rowerowe – dodatkowe, by zachęcić dzieci i młodzież do przyjeżdżania rowerami; tablice z regulaminem i informacjami – przy wejściu i na placu; ewentualnie poidło z wodą pitną (jeśli będzie dostęp do wodociągu lub zamontowana cysterna z filtrem).

Jeśli budżet pozwoli, można też umieścić niewielki ogród deszczowy jako demonstrację – czyli zagłębiony klomb obsadzony hydrofitami, zbierający wodę z zadaszenia altan (edukacja w praktyce odnośnie retencji). Cała ta infrastruktura będzie zharmonizowana stylistycznie, np. drewno, zielone dachy altan, brak krzykliwych reklam itp.

Prosimy o sparametryzowanie i dokładne opisanie wraz z przedmiarem małej architektury towarzyszącej które ma zrealizować zgodnie z wymogami PFU Wykonawca robót – wykonać roboty budowlane!

18.1 Prosimy o dokładne sparametryzowanie toalety publicznej która to ma być wykonana przez Wykonawcę. Prosimy o rozrysowanie w projekcie koncepcyjnym jej lokalizacji oraz parametrów geometrycznych.

18.2 Prosimy o dokładne sparametryzowanie oświetlenia które ma być wykonane w ramach zadania, miejsca jego zasilania, mocy opraw ilości słupów okablowania lub stacji fotowoltaicznych

18.3 Ile i jakie kosze na śmieci ?

18.4 Ile i jakie stojaki rowerowe?



18.5 Ile i jakie tablice z regulaminem i informacjami – przy wejściu i na placu

18.6 Ile i jaki typ poidelka z wodą pitną

18.7 Jaki wielki ogród deszczowy jako demonstrację – czyli zagłębiony klomb obsadzony hydrofitami zbierający wodę z zadaszenia altan. Prosimy o dokładne sparametryzowanie jaka roślinność, powierzchnia itd. Prosimy rozrysowanie koncepcyjne przykładowego ogrodu deszczowego.

18.8 Czy ma być zainstalować jakaś pompa i obieg zamknięty wody wraz z i sterowaniem który może być wykorzystany w trakcie suszy?

18.9 Czy zamawiający dopuszcza możliwość skromnych reklam – gdyż opis mówi tylko o braku krzykliwych reklam.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z Załącznikiem A do SWZ Wykonawca zobowiązany jest do zabudowy następujących elementów małej architektury:

- ławki z oparciem – 12 szt.,
- kosze na śmieci z możliwością segregacji – 12 szt.,
- tablice edukacyjne – 6 szt.

165. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o sparametryzowanie, dokładne opisanie i wskazanie konkretnego przedmiaru dla: Dostępność, opisanej zgodnie z PFU str. 27 i 28:

Dostępność

Strefa rekreacyjna będzie w pełni dostępna architektonicznie. Podejścia na plac będą bezprogowe, altany zaprojektowane tak, by wózek mógł wjechać, stoły warsztatowe o wysokości umożliwiającej podjazd wózkiem, urządzenia placu zabaw w części również dostosowane (np. huśtawka z siedziskiem dla dziecka niepełnosprawnego, ścieżka integracyjna).

Nawierzchnia placu będzie twarda i równa, sprzyjająca poruszaniu się osób z ograniczeniem ruchowym. Informacja wizualna (tablice) zostanie uzupełniona o piktogramy i opisy dotykowe, by zapewnić komunikację dla osób z różnymi niepełnosprawnościami (Koncepcja zagospodarowania terenu dla zadania pn. ekopark przy rzece Gostyni w Wyrach.pdf). W planach jest spełnienie standardów europejskich w zakresie dostępności przestrzeni publicznej (European Accessibility Act).

Prosimy o sparametryzowanie i dokładne opisanie wraz z przedmiarem dla wymagań opisanych dla punktu Dostępność który ma zrealizować zgodnie z wymogami PFU Wykonawca robót – wykonać roboty budowlane!

19.1 Co Zamawiający ma na myśli w zakresie altany zaprojektowane tak by wózek mógł wjechać, stoły warsztatowe o wysokości umożliwiającej podjazd wózkiem, urządzenia placu zabaw w części również dostosowane (np. huśtawka z siedziskiem dla dziecka niepełnosprawnego, ścieżka integracyjna). Prosimy o sprecyzowanie czy to sfera projektu czy realizacji prac przez Wykonawcę i czego dokładnie oczekuje Zamawiający.

19.2 Ile elementów (urządzeń) np. placu zabaw lub innych w EKOPARKU ma być dostosowana dla dziecka niepełnosprawnego a które są przedmiotem realizacji całej inwestycji?



19.3 Prosimy o sprecyzowanie o co chodzi Zamawiającemu w zakresie ścieżki integracyjnej, jakie są jej elementy (urządzenia, tablice zabawki itd.) i które mają być dostosowane dla dziecka niepełnosprawnego?

19.4 Prosimy o sparametryzowanie i wskazanie ilości w zakresie Informacja wizualna (tablice) zostaną uzupełnione o piktogramy i opisy dotykowe, by zapewnić komunikację dla osób z różnymi niepełnosprawnościami?

19.5 Które tablice i jakie dokładnie mają spełniać minimalne parametry?

19.6 Prosimy o sprecyzowanie co oznacza słowo w planach – dla zapisu W planach jest spełnienie standardów europejskich w zakresie dostępności przestrzeni publicznej (European Accessibility Act) – czyli o ile się uda? Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności w tym zakresie – prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Strefa rekreacyjna nie jest przedmiotem zamówienia.

166. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o sparametryzowanie, dokładne opisanie i wskazanie konkretnego przedmiaru dla: Ochrona środowiska, opisanej zgodnie z PFU str. 28:

Ochrona środowiska

Mimo że jest to strefa bardziej „cywilizowana”, także tu zastosowano proekologiczne rozwiązania. Altany mogą mieć zielone dachy obsadzone rozchodnikami, które magazynują deszczówkę i wspierają owady (mikro-biotop). Materiały użyte – drewno z certyfikatem, unikanie PCV (np. tablice z laminatu bez PCV). Oświetlenie z czujnikami zmierzchu, żeby świeciło tylko gdy potrzebne.

Gospodarka odpadami będzie ułatwiona przez segregację; można zainstalować kompostownik na bioodpady z koszy (liście, odpadki roślinne) do produkcji kompostu na potrzeby parku.

Cały teren rekreacyjny wtopi się w zielen: wokół placu nasadzone będą rodzime drzewa liściaste dające cień (dęby, lipy), a przy altanach pnącza (winobluszcz, wiciokrzew) pnące się po pergolach, co wpisuje architekturę w krajobraz.

Strefa edukacyjno-rekreacyjna stanie się przestrzenią integrującą lokalną społeczność z przyrodą. Będzie miejscem relaksu, ale też aktywności – od zabaw dzieci, przez pikniki rodzinne, po zorganizowane warsztaty przyrodnicze. Dzięki przemyślanemu układowi (altany, plac zabaw, miejsca siedzące) oraz powiązaniu z resztą parku (początek ścieżek edukacyjnych), strefa ta umożliwi realizację programu edukacyjnego i rekreacyjnego w komfortowych warunkach.

Prosimy o sparametryzowanie i dokładne opisanie wraz z przedmiarem dla wymagań opisanych w Ochrona środowiska które ma zrealizować zgodnie z wymogami PFU Wykonawca robót – wykonać roboty budowlane!

20.1 Prosimy o dokładne sparametryzowanie i potwierdzenie że przedmiotowe Altany mają mieć zielone dachy obsadzone rozchodnikami, które magazynują deszczówkę i wspierają owady (mikro-biotop).

20.2 Powyższe zapisy są sprzeczne z innymi zapisami odnośnie dachu altan prosimy o wprowadzenie jednolitego tekstu oraz przedmiaru do prac jakie ma w tym zakresie wykonać wykonawca.



20.3 Czy wykonawca ma zakupić i zainstalować kompostownik na bioodpady z koszy (liście, odpadki roślinne) do produkcji kompostu na potrzeby parku.

20.4 Prosimy o wskazanie wielkości kompostownik na bioodpady, minimalne wymiary, jego kształt materiał z jakiego ma być wykonany itd.

20.5 Ile m³ kompostu ma produkować kompostownik w ciągu roku?

20.6 Prosimy o opublikowanie dokładnego kompletnego zbiorczego przedmiaru dla wszystkich drzew, krzewów i bylin do nasadzenia w ramach zadania gdyż dokumenty są niespójne i zapewne żaden Wykonawca nie wie co faktycznie należy nasadzić. Prosimy o profesjonalne zestawienie tych danych.

20.7 Prosimy o sprecyzowanie i wyjaśnienie - Cały teren rekreacyjny wtopi się w zielen: wokół placu nasadzone będą rodzime drzewa liściaste dające cień (dęby, lipy), a przy altanach pnącza (winobluszcz, wiciokrzew) pnące się po pergolach, co wpisuje architekturę w krajobraz. Prosimy o przekazanie kompleksowego przedmiaru prac do wykonania w ramach nasadzeń.

20.8 Prosimy o potwierdzenie czy aby okrojony przedmiot zamówienia pod kątem realizacyjnym spełnia to założenie : Dzięki przemyślanemu układowi (altany, plac zabaw, miejsca siedzące) oraz powiązaniu z resztą parku (początek ścieżek edukacyjnych), strefa ta umożliwi realizację programu edukacyjnego i rekreacyjnego w komfortowych warunkach.

Odpowiedź Zamawiającego:

Strefa rekreacyjna nie jest przedmiotem zamówienia.

167. **Pytanie Wykonawcy:**

Prosimy o skorygowanie opisu przedmiotu zamówienia w projektowanych postanowieniach umownych ze względu na tak dużą ilość zgłoszonych uwag i niespójności między dokumentami przetargowymi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że nie przewiduje korekty projektowanych postanowień umownych. Zgłoszone pytania i uwagi Wykonawców są wyjaśniane w trybie pytań i odpowiedzi, które stanowią integralną część dokumentacji postępowania.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że wiążący dla Wykonawców jest opis przedmiotu zamówienia zawarty w załączniku A do SWZ, natomiast pozostałe dokumenty, w tym PFU i koncepcja zagospodarowania terenu, mają charakter pomocniczy i kierunkowy.

168. **Pytanie Wykonawcy:**

Prosimy o opublikowanie jednolitych i nowych dokumentów w postaci PFU, koncepcji zagospodarowania terenu, załącznika A do SWZ oraz projektowanych postanowień umownych – załącznik nr 9.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje publikacji nowych, jednolitych wersji dokumentów. Wyjaśnienia udzielane w toku postępowania w trybie pytań i odpowiedzi stanowią uzupełnienie i doprecyzowanie dokumentacji przetargowej oraz są dla Wykonawców wiążące.



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

„Budowa Ekoparku w dolinie rzeki Gostynki” realizowanego w formule „zaprojektuj i wybuduj”

169. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o zmianę terminu składania ofert na dzień 28.02.2026r. ze względu na tak dużą ilość zgłoszonych uwag i niespójności między dokumentami przetargowymi i brakiem możliwości dokonania wycen dla poszczególnych modułów – przygotowania rzetelnej oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień 04.02.2026 r.

Wykonawcy, którzy pobrali SWZ zamieszczoną na stronie internetowej prowadzonego postępowania proszeni są o uwzględnienie powyższych zmian SWZ, zmiany ogłoszenia o zamówieniu oraz odpowiedzi na pytania.

Wszelkie dokonane przez Zamawiającego zmiany SWZ, zmiany ogłoszenia o zamówieniu oraz odpowiedzi na pytania są dla Wykonawców wiążące.

Niniejsze pismo wraz z załącznikami stanowi integralną część SWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oznaczonego znakiem IZP.271.1.2026.

Dokument został podpisany przez:

Wójt Gminy Wiry

Joanna Pasierbek-Konieczny

Załączniki:

1. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nr 2026/BZP 00069537/01 z dnia 2026-01-27
2. Nowy Załącznik A do SWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.
3. 1 x Kopia IZP/aa

Sprawę prowadzi:

Aleksandra Szczyrba

e-mail: przetargi@wiry.pl